

Vol. II
No. 7



Tuesday,
26th August, 1951.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

	PAGES
L.A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954—1st reading not concluded	321-326
Election of members to the Senate of Osmania University ..	326-327
L.A. Bill No XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954—1st reading concluded	327-332
Business of the House	333-334
L.A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954—clause by clause reading commenced	334-350

Note :—* at the commencement of the speech denotes confirmation not received.

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

THURSDAY, THE 26TH AUGUST, 1954

The House met at Half Past Two of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

Questions and Answers

(See Part I)

L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954

Mr. Speaker : Let us take up the Abolition of Inams Bill. The hon. Revenue Minister may kindly conclude his reply by 3-30 p.m.

منسٹر فار فارسٹ اینڈ ریونیو (شری کے - وی - رنگا ریڈی) :- اسپیکر سر - کل میں اس بل کے سلسلہ میں کہہ رہا تھا کہ معاوضہ دینا چاہئے یا نہیں دینا چاہئے - بعض اجرائیوں کے متعلق میں نے صراحتاً بیان کیا ہے اور بعض اجزاء جو رہ گئے ہیں انکے متعلق میں اس وقت جواب دوں گا - ایک آنریبل ممبر نے فرمایا کہ اگر انعامداروں کا حق تسلیم کیا جائے تو دستور کے تحت معاوضہ دینا پڑیگا اس وجہ سے انکے کسی حق کو تسلیم کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے - جب ہم حق کو تسلیم نہ کریں گے تو معاوضہ دینے کی ضرورت بھی نہوگی - مگر یہ استدلال میری سمجھ میں نہیں آیا - کسی کا حق دوسرے شخص کے تسلیم کرنے یا نہ کرنے پر منحصر نہیں ہوتا - اگر فی الواقع اس کا حق ہے تو وہ رہتا ہے بغیر اسکے کہ اسے کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے - جیسا کہ کل میں نے کہا جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ اور انکے حقوق کیلئے معاوضہ دینا لازم آتا ہے -

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے (زیرپانڈا) :- کیا کس طرح سے جب آپ ایک حکم دیتے ہیں تو اس کی قیمت لینا ضروری ہے یا نہیں ؟

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- ہم حق نہیں دیرہے ہیں بلکہ حق لے رہے ہیں - اور جب ہم حق لے رہے ہیں تو اس کا معاوضہ دینا یا نہ دینا اس کی بحث ہے - جہاں کہیں آپ کسی کو اپنا حق دیتے ہیں تو اس کا معاوضہ بھی لینے کا آپ کو حق ہوتا ہے - جو استدلال میں کر رہا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر آپ کسی کو اپنا حق دیتے ہیں تو آپ اس کا معاوضہ لینے کے مستحق ہونگے - قوالداروں کو ہم قبضہ کے کامل حقوق

دئے ہیں تو ان سے معاوضہ لینے کے مکمل پراویژنس (Provisions) رکھے ہیں۔ آپ اسکو ہر ایک کلاز میں ترسیات پر بحث کے وقت ملاحظہ فرمائیں گے۔

ایک آنریبل ممبر نے یہ فرمایا کہ چونکہ انعامدار اور دیشمکھ سمستان کے لوگ ہیں جنہوں نے جنگ آزادی میں حصہ نہیں لیا اس وجہ سے انکو معاوضہ دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ جنگ آزادی کا اس معاوضہ سے کوئی تعلق ہے۔ جنگ آزادی میں حصہ لینے والوں کو آپ انعام دینا چاہتے ہیں تو دیجئے لیکن اسکا اوس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس قانون کا تعلق صرف یہ ہے کہ کسی کا انعام لے رہے ہیں تو اسکو معاوضہ دینا یا نہیں۔ اس تعلق سے آپ غور کریں گے تو اون استدالات کے پیش نظر جنکو میں نے پہلے ہی پیش کیا ہے آپ معاوضہ دینے پر مجبور ہوں گے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ انعامداروں نے اپنے قبضہ کے حقوق اس سے پہلے دوسروں کے، میں منتقل کئے ہیں اس وجہ سے انعامداروں کو کوئی معاوضہ دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسکا جواب میں مختلف ضمنوں میں دے چکا ہوں۔ انعامداروں کے دو قسم کے حقوق ہیں جیسا کہ میں نے کل کہا۔ ایک تو استفادہ آمدنی بلا ادائی مالگزاری اور دوسری آراضی کو قبضہ میں رکھ کر اوس سے استفادہ کرنا اگر وہ پٹہ کا حق منتقل کرتا ہے تو استفادہ آمدنی کا معاوضہ دینے پر مجبور ہیں۔ اس طرح حقوق کا اس قانون میں معاوضہ مقرر کیا گیا ہے۔ محاصل سے مستفید ہونے کا جو حق ہے اسکا معاوضہ دینا لازمی ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ جاگیرات جو برخاست ہو چکی ہیں ان میں جو انعامی اراضیات تھیں انکا معاوضہ دیا جا چکا ہے اسلئے اب انکا معاوضہ دینے کی ضرورت نہیں۔ یہ بنیادی طور پر غلط اعتراض ہے اس وجہ سے کہ جاگیری اراضیات انعام کا معاوضہ جاگیرداروں کو نہیں دیا گیا ہے۔ جاگیرداروں کو جو معاوضہ دیا گیا ہے وہ دہ سالہ آمدنی کا سرشکن کر کے دیا گیا ہے۔ معافی کے انعامات جاگیرات میں ہوں تو دہ سالہ آمدنی کے محاصل میں ان انعامات کا محاصل شریک نہیں ہوا ہے۔ اس لحاظ سے جاگیری انعامات کے ہاتھ کوئی معاوضہ جاگیرداروں کو نہیں ملا۔ یہ انعامات جاگیرات کے ابالیشن (Abolition) کے پہلے سے اور ابالیشن کے بعد بھی بھال رہے ہیں۔ اب ہم انہیں لے رہے ہیں۔ ختم کر رہے ہیں۔ تو ان انعامات کا معاوضہ بھی مثل اراضیات انعامی خالصہ کے آپ کو دینا چاہئے۔ اس تعلق سے اراضیات انعامات خالصہ و جاگیرات میں کوئی فرق نہیں ہو سکتا۔

یہ اعتراض کیا گیا کہ سیریات انعامات کے متعلق نہ منتخب ہیں نہ اسناد ہیں۔ ایسی اراضیات کا معاوضہ کیوں دیا جانا چاہئے۔ ہم نے اس میں کہیں بھی ایسا پراویژن نہیں رکھا ہے کہ اگر منتخب یا سند نہ ہو اور والیان سمستان یہ کہیں کہ یہ پیرا انعام ہے تو انہیں بھی معاوضہ دیدیا جائے۔ ہم نے ایسا نہیں رکھا ہے۔ معاوضہ کا سوال تو اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب کہ انعام مسلمہ ہو۔ اگر انعام میٹ

کچھ نزاع ہو تو عہدہ دار مجاز اسکی تحقیقات کریگا۔ اگر انعام ہونا صحیح ہو تو معاوضہ کا سوال پیدا ہوگا اور اگر صحیح نہیں ہے تو یہ قانون اس سے متعلق نہوگا اور معاوضہ کا سوال پیدا نہوگا۔

شری ایم۔ رام ریڈی (ونپرق) :— اگر کوئی انعامدار اپنا انعام انضمام جاگیرات سے قبل ہی بیچ لیا ہو تو اس سے متعلق کیا کیا جائیگا ؟

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :— اس کا جواب میں پہلے دے چکا ہوں۔ غالباً آپ کی توجہ اس وقت اس طرف نہیں تھی۔ میں اس وقت دوسرے ہی مسئلہ کو آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

جاگیرات میں والی سمستان انعام کے دعویدار ہوں اور انکے پاس منتخب۔ یا سند نہ ہو تو ایسے لوگوں کو معاوضہ دینا چاہئے یا نہیں اس کا میں جواب دے رہا ہوں۔ اس کے متعلق اس میں ایسا کوئی پراویژن نہیں ہے کہ کوئی شخص مسلمہ انعامدار نہ ہو تو محض اس شخص کے یہ کہنے سے کہ میں انعامدار ہوں مجھے معاوضہ دینا جائے اس شخص کا حق تسلیم کیا جائے۔ ایسا سوال تحقیقات طلب ہو جاتا ہے۔ اس کے انعام دار قرار پانے کی صورت میں ہی معاوضہ کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ یہ سوال کیا گیا ہے کہ اگر انعامدار اس سے پہلے ہی اپنا قبضہ فروخت کر لیا ہو، ابالیشن آف جاگیرس سے پہلے یا بعد کسی زمانے میں ایسا کیا ہو تو اسکو معاوضہ دینا چاہئے یا نہیں۔ اسکی صراحت میں پہلے ہی کرچکا ہوں پھر بھی اب میں آپ کی معلومات کے لئے صراحت کرتا ہوں۔ قبضہ علیحدہ چیز ہے اور انعام علیحدہ چیز ہے۔ انعامدار قابض نہیں رہتا ہے تو وہ محاصل سے استفادہ کرتا ہے۔ ہم اس محاصل سے استفادہ کے حق کو لے رہے ہیں تو ہم اسی کا معاوضہ اسکو دینگے۔ قبضہ کا معاوضہ وہ پہلے حاصل کرچکا ہے۔ اسلئے قبضہ کا معاوضہ اسے دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

شری کے۔ وی۔ رام راؤ (چنا کونڈور) :— کیا آنریبل منسٹر کو یہ بھی معلوم ہے کہ منتقل الیہ جملہ اراضی عطا نہیں کرتا وہ کچھ حصہ محاصل کی معافی عطا کرتا ہے ؟

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :— اگر منتقل الیہ محاصل ادا نہیں کرتا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ انعام کو منتقل کیا ہے صرف قبضہ کو منتقل نہیں کیا ہے۔ منتقلی کی دو صورتیں ہیں۔ انعام کی منتقلی کی ممانعت ہے جب تک کہ عطا کنندہ کی اجازت نہ لی جائے۔ قبضہ کی منتقلی کے لئے اجازت کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر کوئی انعام منتقل کیا گیا ہے تو وہ ناجائز ہے۔ اسکو اس قانون کے اغراض کے لئے بھی انعامدار تسلیم نہیں کریں گے۔ کسی غرض کے لئے بھی تسلیم نہیں کریں گے۔ بجز اسکے کہ وہ معطی کی اجازت سے منتقل کیا ہو۔

شری کے۔ وی۔ رام راؤ :— میرا اعتراض یہ تھا کہ منتقل الیہ

Mr. Speaker : No interruptions please. Let him proceed.

Shri K. Venkatrama Rao rose in his seat.

Mr. Speaker : Order, order. No interruptions. The hon. Minister has to conclude his reply by 3-30 p.m.

Shri K. Venkatrama Rao : Let him not conclude. That does not matter.

Mr. Speaker : He has to conclude. Order, order.

Shri K. Venkatrama Rao : I am posing a definite problem and he is not answering it.

Mr. Speaker : That does not matter.

شری کے - وی - رنگ ریڈی :- ایک اعتراض یہ کیا گیا کہ سنہ ۱۳۵۹ء اور سنہ ۱۳۶۰ء میں بہت سے انعامات شریک خالصہ کئے گئے - انکے معاوضے کس طرح ادا کئے جائیں گے - اسکا جواب صاف ہے - اس سے پہلے اگر انعام شریک خالصہ ہو گیا ہے تو یہ قانون اس سے متعلق نہوگا - وہ پٹہ ہو گیا ہے - اس سے قانون مالگزاری کے احکام متعلق ہونگے - اراضی انعام لینے اور معاوضہ دینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا ہے - اس قانون سے پہلے وہ شریک خالصہ ہو چکے ہیں تو وہ ملک سرکار ہو چکے ہیں - اس لحاظ سے اس پر قانون مالگزاری کے احکام متعلق ہونگے - اس طرح اب تک میں معاوضہ کی صراحت کر چکا ہوں -

یہ سوال کیا گیا کہ قولدار کے نام اراضی انعام کا پٹہ کرنے کی کارروائی کیجائے تو معاوضہ کس قولدار سے لینا چاہئے مگر اس بارے میں کوئی کافی روشنی نہیں ڈالی گئی - میں اس کے متعلق اتنا ہی کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ قولدار کے چار اقسام اس قانون میں بیان کئے گئے ہیں - ایک قولدار جو قدیم قولدار سمجھا جاتا ہے اس کے نام بلا معاوضہ اراضی پٹہ کرنے کے احکام اس قانون میں ہیں - کیونکہ وہ پہلے سے حقوق پٹہ حاصل کر چکا ہے - دیگر تین قسم کے قولدار ہیں - ایک پرمیننٹ ٹیننٹ (Permanent tenant) دوسرے محفوظ قولدار اور تیسرے عارضی قولدار - اگر ہم ان تینوں پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ پرمیننٹ ٹیننٹ کو مستقل حقوق حاصل ہو چکے ہوتے ہیں - محفوظ قولدار کو بعض شرائط کے تحت حقوق قبضہ حاصل ہوتے ہیں - معاوضہ دینے کی صورت میں قولدار قوی اراضی کا مالک ہو جائے گا - عارضی قولدار ہو تو اس کو مستقل حقوق قبضہ حاصل نہیں ہوتے اس لحاظ سے اس کو محفوظ قولدار سے کچھ زیادہ معاوضہ دیکر اراضی کا مالک بنتا پڑیگا - اس اصول کو ٹیننسی ایکٹ میں بھی مان لیا گیا ہے - اس لئے یہاں بھی ماننا ضروری ہے - مقصد یہ ہے کہ کاشتکار اراضی کا قطعی مالک بن جائے تاکہ وہ اراضی کو اپنی ملک سمجھتے ہوئے زیادہ سے زیادہ پیداوار پیدا کرے - اسی اصول کو مانکر ہم نے ہر قولدار کو پٹہ دار بنانے کے احکام قانون ٹیننسی میں رکھے ہیں - اس لئے اس قانون میں بھی ہر قولدار کو پٹہ دار بنانے کے احکام رکھے ہیں - ان وجوہ کے تحت، قولدار کو پٹہ دار بنانے کی ضرورت ہے -

ایک اور اعتراض یہ کیا گیا کہ انعامدار کی تعریف میں حصہ دار کو شامل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ ہم نے قانون میں یہ رکھا ہے کہ زمین واپس لینے کی اغراض سے یا کسی اور غرض سے یا معاوضہ دینے کی غرض سے انعامدار اور حصہ دار کو وہی حقوق حاصل ہونگے جو حقوق اراضیات پٹہ میں قانون قولداری کی رو سے انہیں دئے گئے ہیں۔ اگر قانون قولداری میں حصہ دار کو قولداروں سے زمین واپس لینے کا حق دیا گیا ہے تو اس میں بھی دیا گیا ہے۔ ہم نے دونوں میں کوئی فرق نہیں رکھا ہے۔ ہم نے یہاں کوئی جدید قاعدہ نہیں رکھا ہے۔ آپ تفصیلی احکام ملاحظہ کریں گے تو معلوم ہو جائیگا کہ کیا فرق ہے۔ اراضی واپس لینے کے تعلق سے آپ دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ جہاں خاندان مشترکہ ہے ہر ممبر کو ایک فیملی ہولڈنگ کی حد تک اپنے قبضے میں رکھنے کا استحقاق ہے خواہ ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ سے بڑھ جائے یا اسی حد تک ہو۔ برخلاف اس کے منقسمہ خاندان ہے تو ہر ممبر کے لحاظ سے نہیں دیکھا جائیگا بلکہ ہر مالک کے لحاظ سے دیکھا جائے گا۔ خواہ وہ حصہ دار ہونے کی حیثیت سے مالک ہو یا پٹہ دار کی حیثیت سے ہو۔ اس خصوص میں پٹہ دار کے احکام اور انعامدار کے احکام کے لحاظ سے مالک اور قابض ان دونوں کے تعلقات کو مشخص کرنے کے لئے دونوں کے لئے یکساں احکام رکھے گئے ہیں۔ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں رکھا گیا ہے۔

اس جزو کے متعلق کافی بحث کی گئی کہ ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ دینے کی حد تک جو اجازت رکھی گئی ہے وہ اراضی یا خود اس کے کاشت کی دیں گے یا قولدار جس پر کاشت کرتا تھا وہ دیں گے۔ ہم نے صاف احکام وضع کئے ہیں۔ اور یہ قولداروں کے لئے زیادہ مفید ہیں۔ ہم نے یہ رکھا ہے کہ اگر اس کے قبضہ میں انعام کی زمین ہو یا پٹہ کی زمین ہو اور دونوں ملا کر ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ ہو جائیں تو وہ ذاتی کاشت میں رہیگی۔ اگر یہ زمین ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ نہ ہوتی ہو تو اس کی بھر پائی کے لئے ہم نے مختلف مدارج رکھے ہیں۔ ہم نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ حتی الامکان قولدار بے دخل نہ ہو۔ یا زیادہ معاوضہ کے لالچ میں کسی شخص کو بے دخل کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ کیوں کہ اراضیات پٹہ کے تعلق سے زیادہ معاوضہ ملنے کا امکان ہے۔ اس میں انعام دار کو کم معاوضہ ملنے کا امکان ہے۔ اس لئے قولدار سے زمین واپس لینے کا امکان پیدا ہوتا ہے۔ ہم نے اس کے لئے یہ مدارج رکھے ہیں کہ پہلے پٹہ کے قولداروں سے وہ اراضی لے۔ تاکہ اس کا زیادہ معاوضہ لینے کی نیت سے دوسرے کو بے دخل نہ کرے۔ اس لئے ہم نے یہ لازم گردانا ہے کہ اس کے پاس تین فیملی ہولڈنگ سے بڑھ کر نہ ہو اولاً پٹہ کی اراضیات قولداروں سے وہ تین فیملی ہولڈنگ تک لے لے۔ اس شرط کے تحت کہ ہر قولدار کے پاس ایک یسک ہولڈنگ چھوڑے۔ اگر پٹہ کے قولداروں سے اتنی اراضی وصول نہ ہو تب اس کو ایسی اراضی دی جانی چاہئے جو مزروعہ نہ ہو۔ اقتادہ ہو۔ اگر اس میں بھی گنجائش نہ ہو تو اس قولدار سے اراضی لیں جو عارضی ہو۔ اگر اس طرح بھی پورا نہ ہو تو محفوظ قولدار سے۔ اس کے بعد بھی نہ ہو تو پرمینٹ قولدار سے اس طرح مدارج رکھے۔

گئے ہیں۔ تاکہ قواداروں کو کم سے کم نقصان پہنچے۔ اس طرح ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ وٹین فیملی ہولڈنگ ہم نے تکمیل کردی ہے اسی خصوص میں اس اصول کو ہم نے اس میں بھی مان لیا ہے جو ٹیننسی میں مان لیا گیا ہے۔ قانون ٹیننسی کے تحت جو زمین ملتی ہے اس کو شامل کرتے ہوئے انعام کی زمین بھی ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ تک آتی چاہئے۔ اس سے بڑھکر لینے کا حق نہوگا۔ اس کی احتیاط اس میں رکھی گئی ہے۔

اس کے بعد بلوتہ داروں کے انعامات کے متعلق شد و مد سے کہا گیا۔ ہم نے بلوتہ داروں کو جو فائدہ پہنچانے کی کوشش کی ہے اس کے بارے میں کہا گیا کہ اس کا مطلب یہی نکلیگا کہ ہم ان سے یٹی یا پیگاری لینا چاہتے ہیں۔ یہ بالکل غلط خیال ہے۔ آنریبل ممبر جنہوں نے ایسی بحث کی وہ سابق میں ہمارے ساتھ کام کرتے تھے۔ ہمارے سامنے ایسی کئی گشتیات اور احکام آئے تھے۔ اور عوام کے سامنے اس کی تشہیر کرنے اور انہیں سمجھانے کی کوشش کی گئی تھی۔ لیکن اس کے بعد یہ کہنا کہ ان سے پیگاری لینے کے لئے انعام بلوتہ کو بجال رکھا گیا ہے اور اس سے یٹی پیگاری جاری رہے گی یہ درست نہیں ہے۔ انعام جو بلوتہ داروں کو دئے گئے ہیں ان میں خود یہ شرط ہے کہ کسی خدمت کو انجام دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ مشروط صرف اس حد تک ہے کہ ان پر گاؤں میں رہنا لازمی ہے۔ جس گاؤں میں انعام دیا گیا ہے اسی میں رہکر وہ اپنی زندگی بسر کریں۔ اگر یہ شرط بھی آپ کو منظور نہیں ہے تو ہم ان پر جبر نہیں کر سکتے۔ ہم ان سے انعام اس لئے واپس نہیں لے رہے ہیں کہ وہ غریب لوگ ہیں اور وہ انعام سے مستفید ہوں۔ غالباً ۲۶ ف یا ۲۷ ف میں (مجھے صحیح سنہ یاد نہیں میں اسے دریافت کروایا ہوں) یہ ہوا کہ.....

مسٹر اسپیکر :- آپ شاید کچھ اور وقت لیں گے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :- ہاں ۱۰-۱۵ منٹ میں ختم کئے دیتا ہوں۔

Mr. Speaker : It is now 3-30 p.m., and we adjourn for election. Ballot papers and Ballot Box are in the Editor of Debates' room. I appoint Shri Nivasekar and Shri B. D. Deshmukh as scrutineers.

The House then adjourned for voting and recess till Half Past Five of the Clock.

The House re-assembled after Voting and Recess at Half Past Five of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

ELECTION OF MEMBERS TO THE SENATE OF OSMANIA UNIVERSITY

مسٹر اسپیکر :- الکشن کے بارے میں جو رولس ہم نے بنائے ہیں اس کا رولہ

میں نے (۱) یہ ہے کہ

“At the close of the poll, the box shall be brought to the House and the Speaker shall appoint, from among the members two scrutineers who shall not be candidates, their proposers or seconders. The scrutineers shall count the votes.”

مطلب یہ ہے کہ باکس ہاؤز میں لانا چاہئے۔ اس لئے باکس (Box) کھولا نہیں گیا ہے۔ وہ باکس یہاں لایا گیا ہے۔ پیپرز (Papers) کی کونٹنگ (Counting) رول کے لحاظ سے یہاں ہوگی۔ کیا انڈیٹ دیکھ سکتے ہیں کہ باکس برابر ہے یا نہیں۔

(Pause for Counting Votes)

Mr. Speaker : The results are as follows :

1. Shri Phoolchand R. Gandhi	..	84
2. Smt. Shajahan Begum	..	84
3. Shri K. Venkatrama Rao	..	84
4. Shri Veerendra Patil	..	83

I declare the above four candidates as elected.

Shri A. Lakshmi Narsimha Reddy (Wardhannapet) : How many votes were polled by the other candidates ?

Mr. Speaker : Shri V. D. Dshpande .. 66
Shri Syed Akhtar Hussain .. 66

There were only six candidates and they polled votes as above. Now, Shri K. V. Ranga Reddy will continue his speech.

L. A. BILL NO. XVIII OF 1954, THE HYDERABAD ABOLITION OF INAMS BILL, 1954

شری کے۔ وی رنگا۔ ریڈی :- اسپیکر سر۔ بلوتہ داروں کے تعلق سے میں کہہ رہا تھا بلوتہ داروں کے انعام اسوجہ سے ابالاش نہیں کئے گئے کہ ان سے یٹی لینا حکومت کا مقصد ہے۔ دراصل یہ بات نہیں ہے۔ جو انعامات ان کو دئے گئے ہیں وہ کسی خدمت کے معاوضہ میں نہیں دئے گئے بلکہ یہ شرط ان پر رکھی گئی ہے کہ وہ گاؤں میں اپنی سکونت مستقل طور پر رکھیں۔ اسکے سوا ان سے خدمت لینا اس انعام کے معاوضہ میں داخل نہیں ہے۔ چنانچہ جو گشتی اسکے متعلق ہے اس میں مشروط الخدمت کیوں رکھا گیا ہے اس میں وضاحت کی گئی ہے۔ اس کی موجودگی میں کوئی شک آنریبل ممبرس کو نہ کرنا چاہئے۔ میں معتمدی مال کی گشتی مورخہ یکم دے سنہ ۱۳۳۲ فصلی کا فقرہ ۳ ہاؤس کی معلومات کے لئے پڑھ کر سنا ہوں ۔

”... شرط یہ ہے کہ جس معاوضہ کے لئے انعام ہیں وہاں مستقل سکونت رکھی گئی۔ سکونت مستقل ترک کریں تو انعام مسدود اور دوسرے ساکنان اور پیشہ انجام دینے والوں کو دیا جائیگا۔“

اس لحاظ سے شرط صرف یہ ہے کہ گاؤں میں مستقل سکونت رکھیں۔

شری مادھو راؤ نرلیکر (ہنگولی - محفوظ) :- کیا اسکے معنی یہ ہیں کہ اسکا انہیں دوامی انعام ہے۔

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- ہاں شرط خدمت اس حد تک ہے کہ گاؤں میں رہیں ورنہ انعام باقی نہیں رہیگا۔ کیونکہ گاؤں میں رہنے کی صورت میں عہدہ داروں کو معاوضہ دیکر ان سے خدمت لینے کا موقعہ حاصل رہتا ہے۔ اس لئے یہ انعام دئے گئے ہیں اور اسی کے معنی بلوٹہ کے ہیں۔ اس کے باوجود بھی انعام قائم رہنے سے یٹی کا اندیشہ ہو تو وہ اس سے دستبردار ہو سکتے ہیں۔ اگر وہ وہاں سکونت رکھتے ہیں تو معاوضہ لیکر عہدہ داروں کے ورود کے وقت خدمت انجام دے سکتے ہیں۔ اسکے علاوہ ایک اور گشتی جسکو میں ڈھونڈا اور جو آندھرا کانفرنس کے وقت نکلی تھی وہ نہیں ملی۔ عہدہ دار بلا معاوضہ خدمت لیتے ہیں ایسا نہیں ہے۔ عہدہ داروں کو ایسی ہدایت کی گئی ہے۔ اور معاوضہ کی شرح بھی مقرر کی گئی ہے۔ لیکن یہ شرح اس زمانہ کے لحاظ سے مقرر کی گئی تھی جس زمانہ میں کہ گشتی جاری ہوئی۔ اب حکومت کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہے کہ بلوٹہ داروں کو جنکے انعام ہیں وہ اور سیت سندھی اور نیڑی وغیرہ کا طریقہ مسدود کر کے نقد معاوضہ دیا جائے۔ یعنی عہدہ دار جسوقت دورہ پر جائیں وہ انکی خدمت کریں اور اونکے لئے باضابطہ تنخواہ مقرر ہو۔

شری اے - گرواریڈی (سڈی پیٹھ) :- One Clarification, Sir. (Services useful to the Community) کے کیا معنی ہیں؟ منسٹر صاحب اسکو اکسپلین (Explain) کریں۔

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں تفصیل سے بیان کرچکا ہوں۔ اسکے بعد بھی آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو میں دوبارہ بیان کرتا ہوں۔ خدمات اس حد تک ہیں کہ گاؤں میں رہیں۔

شری اے - گروا ریڈی :- گاؤں میں دوسرے لوگ بھی رہتے ہیں کیا ان سب کو گاؤں میں رہنے کے لئے معاوضے دئے گئے ہیں؟

شری کے - وی رنگا ریڈی :- دوسرے لوگ گاؤں میں رہ بھی سکتے ہیں اور نہیں بھی۔ لیکن ان لوگوں پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ گاؤں میں رہیں اور جسوقت عہدہ دار آتے ہیں معاوضہ لیکر خدمت کریں۔ یہ پابندی ان پر ہے۔ اب حکومت کے سامنے یہ مسئلہ آیا ہے کہ یہ طریقہ مسدود کر کے انکو نقد تنخواہیں مقرر کی جائیں۔ بہت عرصہ پہلے اس کا تصفیہ ہو جاتا لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ جو تنخواہیں موجودہ زمانہ کے لحاظ سے ہم

مقرر کرنا چاہتے ہیں وہ اسقدر بڑھ جا رہی ہیں کہ تقریباً پورے مواضعات کی زمین لگاری انکی تنخواہوں میں چلی جائیگی۔ اس لحاظ سے کہ پوری زمین لگاری بھی خرچ نہ ہو اور دورہ کے وقت خدمت کرنے کے لئے بلوتہ دار بھی وہاں موجود رہیں یہ چیز ابھی زیر غور ہے۔ انکا نام بلوتہ دار رکھیں یا انکو معمولی کچھ ملازمین بنادیں۔ جو بھی نام ہو وہ رکھا جائیگا لیکن یہ مسئلہ حکومت کے سامنے ہے۔ میں آپ کو بتلاتا ہوں کہ اگر خدمت لینے کے صلہ میں یہ انعام دینا سمجھ رہے ہیں تو یہ غلط ہے۔ ہم تو معاوضہ دیکر خدمت لینا چاہتے ہیں۔ اگر اسکے باوجود بھی وہ بلا معاوضہ خدمت انجام دیتے ہیں تو یہ آپ صاحبین کی عدم توجہی کا نتیجہ ہے۔ آپ انہیں سمجھائیں کہ بلا معاوضہ خدمت انجام دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر وہ سمجھکر بھی ایسا کرتے ہیں تو اسکا علاج نہیں ہے۔ ہم تو قانون میں جو احکام درج کرتے ہیں اسکی وجہ سے کسی پر ناجائز ذمہ داری عائد نہیں کرتے۔ جیسا کہ آپ کہہ رہے ہیں یئی کرنے کی ذمہ داری ان پر نہیں ہے۔ احکام پہلے سے موجود ہیں اب اس قانون میں بھی مشروط الخدمت انعام کے تحت بھی ذمہ داری عائد نہیں کی گئی ہے۔ اب اس میں کہیں بھی یہ نہیں بتلا سکیں گے کہ انعام بلوتہ داری جاری رکھنے سے انپر ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔ کوئی ایسا دفعہ نہیں ہے۔ ان سے یئی لینے کا سرکار کو حق حاصل ہوتا ہے یا ان پر بلا معاوضہ گام کرنے کی ذمہ داری عائد ہوتی ہو صحتیح نہیں ہے۔ بلکہ یہ انکے فائدہ کے لئے ہے۔ اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ ان سے انعام کی زمین لے لیجئے تو بجائے اسکے کہ انکو فائدہ پہونچنے نقصان ہوگا۔

شری مادھوراؤ نرلیکر۔ کیا یہ صحیح ہے کہ گاؤں میں رہنے والوں سے زبردستی گام لیا جاتا ہے؟ انہیں مجبور کیا جاتا ہے کہ کام کریں۔

مسٹر اسپیکر:- آنریبل منسٹر نے کہدیا ہے کہ ذمہ داری ان پر نہیں ہے۔

شری مادھوراؤ نرلیکر:- میرا سوال یہ ہے کہ کسی کا کوئی کام نہ کریں تو انہیں ماریٹ کیجاتی ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

مسٹر اسپیکر:- زبردستی نہیں کیجاتی۔

شری بل۔ یں۔ ریڈی (وردھنا پیٹھ):- ایسے مقدمات دائر کئے گئے ہیں۔۔۔

مسٹر اسپیکر:- تو خارج ہو جائینگے۔ (Laughter)

شری بل۔ یں۔ ریڈی:- دیہات کے لوگوں کو کوئی اختیار نہیں ہے کہ زبردستی کام لیں۔ اسکے بعد بھی ماریٹ کر کے کام لیا جاتا ہے تو اسکے بارے میں کیا کارروائی ہوگی؟

مسٹر اسپیکر:- ماریٹ کرنے والے ذمہ دار ہونگے۔

شری بل۔ یں۔ ریڈی:- زمین پر سے قانون میں کیا سزا ہو چھٹا سچا ہوتا ہے۔

شری کے - وی - رنگاریڈی :- اسکا جواب یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ قتل کرنا جرم ہے - ڈاکہ ڈالنا حرم ہے قتل اور ڈاکے ہوتے ہیں - اگر ایسی ہی خلاف ورزی یہاں بھی ہو رہی ہے تو اسکی سزا دی جائیگی - اگر آپ ایسا کوئی واقعہ بتائیں کہ ماریٹ کر کے کام لیا جا رہا ہے تو ایسے حکام کو سزا دی جائیگی اور کبھی انکے ساتھ رعایت نہیں کی جائیگی -

شری گوپال راؤ (پاکھال) :- ٹپہ بھی وغیرہ لیجانا آپ قانون کے تحت زبردستی سمجھتے ہیں یا نہیں -

شری کے - وی - رنگاریڈی :- یہی تو میں نے عرض کیا - میں آپ کو ایک تمثیل بھی دیتا ہوں - میرے گاؤں سے یعنی میری زراعت وغیرہ کے مقام سے ہرجین خطوط لیکر آتے ہیں - میں مکان کے اندر آنے کے لئے کہتا ہوں تو وہ کہتے ہیں کہ ہم اندر آنا نہیں چاہتے ہم قدیم روایات کو چھوڑنا نہیں چاہتے - وہ کہتے ہیں کہ آپ پڑھ لکھ کر چھوٹ چھوٹ کے قائل نہیں رہے ہیں - تلگو میں مجھے یہ ایک آدمی بولا کہ وہ بہ نژدہ تری (امو دری زندگی) کی باتیں ہیں - اس واسطے ایسا ہو رہا ہے ،، - اسلئے ہمیں یہ سمجھانا پڑیگا کہ چھوٹ چھوٹ اب نہیں رہی ہے - پولیس کے سررشتہ سے ایک گشتی جاری ہوئی ہمال کے سررشتہ سے بھی ایک گشتی جاری ہوئی ہے کہ ٹپہ بھی لیجانا بلوٹہ داروں کا کام نہیں ہے - بلکہ سیت سندھی کا کام ہے - اسکے باوجود بھی اگر وہ لیجاتے ہیں تو یہ انکی قسمت ہے - مگر ان سے کہا جاتا ہے کہ انکو ٹپہ نہیں لیجانا چاہئے - اگر ان پر جبر کیا جائے تو حکام اسکے انسداد کے لئے موجود ہیں - وہ انسداد کریں گے - میں آپ کو ایک اور چیز بتلانا چاہتا ہوں - بلوٹہ داروں کے فائدہ کے لئے ایک حکم تھا کہ ہر کاشتکار اپنی پیداوار سے ایک خاص حصہ انہیں دے اور اگر انہیں دیتے تھے تو حکومت جبراً ان سے دلاتی تھی - چنانچہ اسکی نسبت گشتی نشان (۳۸) بابتہ سنہ ۱۳۰۰ فصلی ہے -

”اگر معلوم ہو کہ بلوٹہ نہیں دیا گیا ہے تو فوراً دلا دیں - پٹن پٹواری ذمہ دار ہیں کہ رعیت کی شکایت زبانی پر تصفیہ کرا دیں - اور تحصیلدار کے پاس سادہ کاغذ پر درخواست دینے کے لئے استثناء دیا گیا ،، وغیرہ - جبراً انکو غلہ دلایا جاتا تھا - اس زمانہ میں یہ قیود عائد کئے گئے تھے - لیکن اب تو یہ چیزیں ختم کر دی گئی ہیں - انہیں اب تو صرف یہ عمل کرنا ہے کہ بزوقت دورہ عہدہ داران معاوضہ لیکر خدمت انجام دیں - اگر وہ ایسا نہیں کرتے تو غلطی کرتے ہیں اور ہمیں اسکا انسداد کرنا چاہئے - اب یہ کہنا کہ ان پر بیگاری کا لزوم عائد کیا جا رہا ہے جبکہ قانون میں ایسا نہیں ہے تو یہ بے بنیاد ہے اور ایسا اندیشہ کرنے کی کوئی وجہ بھی نہیں ہے - دوسری چیز دیولوں کے انعام سے متعلق کہی گئی ہے - وہ یہ کہ دیول کے انعام قائم رکھنے سے کاشتکاروں پر ظلم ہوتا ہے - مشروط الخدمت دیولات وغیرہ مستثنیٰ کردئے گئے ہیں - اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اراضی انعام پر وقتاً فوقتاً زر لگان بڑھا سکتے ہیں اور اگر وہ نہیں دیتے ہیں تو دوسروں کو یہ زمینات دے سکتے ہیں - یہ کیفیت اس وقت سوجھ رہی ہے - اتنا ہی نہیں بلکہ میں یہ بتاؤں میں دیکھ رہا ہوں کہ وہاں ایک سالہ

کاشت کے لئے زمینات ہراج کی جاتی ہیں تو ان پر بڑی رقمیں آتی ہیں۔ میں اس پر غور کرتا ہوں تو دو متضاد چیزیں سامنے آتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ قولدار پر جبر نہ ہو۔ اپنے مقبوضہ اراضی پر کاشت کرنے کا موقع ملے اور دوسرے یہ کہ دیولات کے انعام کسی خاص آدمی کے استفادہ کے لئے نہیں ہیں۔ بلکہ اسکی جو آمدنی آتی ہے اس کا ایک ٹلٹ متولی کو دیا جاتا ہے اور دو ٹلٹ رفاہ عام کے کاموں میں صرف کیا جاتا ہے۔ رفاہ عام کے کاموں کے لئے زیادہ سے زیادہ آمدنی خرچ کرنا مستحسن ہے۔ لیکن یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے کے متضاد ہیں اور دونوں کی اغراض ایک دوسرے سے بہتر ہیں۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیئے میں نے قولداران انعام کے متعلق قواعد مرتب کرنے کے لئے مجلس مال سے خواہش کی ہے۔ وہ مرتب ہو رہے ہیں اور اس میں دونوں چیزوں کا خیال رکھا جائیگا کہ قولداروں پر سختی نہ ہو لیکن معمولی قولداروں کے مقابلہ میں کچھ توسختی ہوگی۔ مگر ایسی سختی نہ ہونی چاہیئے جو اس فائدہ سے زیادہ ہو جو رفاہ عام کے کاموں میں خرچہ ہونے سے ہوتی ہے۔ یعنی زیادہ سے زیادہ منافعہ یا زر لگان جو بھی کہئے اسکی رقم بھی آئے اور اس کے ساتھ ساتھ رفاہ عام کی ضروریات بھی پوری ہوں۔ اس طرح کے بین بین قواعد مرتب کرنے کے لئے سوچا جا رہا ہے۔ میں بھی اس کو تسلیم کرتا ہوں کہ اسوقت کچھ زیادتی ہو رہی ہے لیکن انعاموں کو ختم کر کے اس زیادتی کو روکنا صحیح نہیں ہوگا۔ اگر وہ مشروط الخدمت نہ ہوتے تو ان کو بھی ہم ختم کرتے۔ اس وضاحت کے بعد وہ اعتراض جو ان کو ختم کرنے کے لئے کیا گیا تھا میں سمجھتا ہوں باقی نہیں رہتا۔ اس موقع پر اس قانون کے تعلق سے جتنے اعتراضات کئے گئے تھے ان میں سے ہر ایک کا میں جواب دے چکا ہوں۔ اب اس بل کو پیش کرنیکی کیا وجہ ہے اور اس سے کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے اسکی صراحت کر کے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

اس قانون کا مقصد یہ ہے کہ اراضیات انعام کو مساوی طور پر تقسیم کیا جائے اور اس تفریق کو مٹایا جائے کہ بعض اشخاص بلا ادائی مالگزاری استفادہ کریں اور بعض اشخاص یہ ادائی زر مالگزاری استفادہ کریں۔ اس کے ساتھ ساتھ اراضیات کی مساوی تقسیم کر کے قولداروں کو استفادہ کرنے کا موقع دیا جائے۔ مزید یہ کہ انعامداروں کو بھی جن کے پاس زیادہ زمین تھی وہ بھی اب اپنے نام ساڑھے پانچ ہولڈنگس سے زیادہ کا پٹہ کر سکتے۔ اس طرح پٹہ دار ہوں یا قولدار دونوں کو ایک مساوی لیول پر لا کر چھوڑ دیا جائے اور جتنے بھی قولدار ہیں ان میں سے کسی کو بھی محروم نہ کیا جائے اس سے پہلے میں نے بتلایا ہے کہ قولداروں کی چار قسمیں ہیں اور ان کے قبضہ کے لحاظ سے کسی کو زیادہ حق ہے اور کسی کو کم۔ اس کے باوجود اعتراض مذکور کے مدنظر ہم نے ہر قولدار کو پٹہ دار بنانے کے احکام اس قانون میں مدون کئے ہیں۔ ان سے جو پریم لیا جاتا ہے وہ اس طرح رکھا گیا ہے کہ زیادہ حق رکھنے والے سے کم اور کم حق رکھنے والے سے زیادہ لیا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ کم سے کم پریم عائد ہونیکا طریقہ اس میں مدون کیا گیا ہے اور انعامداروں کو جو معاوضہ مقرر کیا گیا ہے اسکے کم سے کم ہونے کے لئے احکام اس میں مدون کئے گئے ہیں۔ اسے انعامدار جو اپنے انعام سے محروم

ہو رہے ہیں اور وہ ذات سے کاشت کرنا چاہتے ہیں تو اس میں ذات سے کاشت کرنے کی گنجائش رکھی گئی ہے۔ اور اگر پہلے سے کاشت کر رہے ہیں تو ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ تک کاشت کرنے کی گنجائش رکھی گئی ہے۔ اگر پہلے سے کاشت نہیں کر رہے ہیں تو قانون لگانداری کے مائل تین فیملی ہولڈنگ تک ذاتی کاشت کے لئے لینے کا حق دیا گیا ہے۔

ان تمام چیزوں کی وضاحت میں نے بہت احتیاط کے ساتھ کی ہے۔ ابالیشن آف انعام کے قانون کے ذریعہ جو حقوق ہم پٹہ داروں کو دے رہے ہیں یا جو حقوق تولداروں کو دے رہے ہیں ان میں ٹینسی کے قانون کے مقابلہ میں کوئی وسعت پیدا نہیں ہوئی بلکہ اس قانون میں جو حقوق دئے گئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ٹینسی کے قانون کے حقوق کے مقابلہ میں انعامداروں کو کم حقوق دئے گئے ہیں۔ ٹینسی میں جو حقوق پٹہ دار اور تولدار کو دئے گئے ہیں اور اس قانون کی رو سے جو حقوق دئے گئے ہیں دونوں کا مقابلہ کرنے سے پٹہ داروں کو جو حقوق حاصل ہو سکتے ہیں انعامداروں کو اس سے بڑھ کر حاصل نہیں ہوتے۔ برخلاف اسکے اس قانون کے رو سے تولداروں کو بڑھ کر حقوق دئے گئے ہیں۔ تمام دفعات کو مڈون کرنے میں ہم نے اس چیز کو ملحوظ رکھا ہے کہ وہ دستور کے تحت رہیں اور دستور کی زد میں نہ آئے پائیں اور عدالت میں چیلنج نہ ہو جائے اور دستور کے تحت یہ ٹھیک ٹھیک طور پر نافذ رہ سکیں۔ میرا خیال یہ ہے کہ آپ اس قانون کو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس سے بہتر قانون تولداروں کو حقوق دینے کا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے میں تمام اصحاب سے درخواست کرتا ہوں کہ جو مسودہ پیش کیا گیا ہے اس کو بھینسہ نہیں بلکہ ان ترمیمات کے ساتھ منظور کریں جن ترمیمات کو میں قبول کروں گا۔

Mr. Speaker : The Question is :

“That L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954 be read a first time.”

The motion was adopted.

Shri K. V. Ranga Reddy : I beg to move :

“That L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954 be read a second time.”

Mr. Speaker : The Question is :

“That L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954 be read a second time.”

The motion was adopted.

Mr. Speaker : We shall now take up clause by clause reading.

Secondly, regarding the Prison Bill, there are about 62 clauses and it is not possible to table amendments to all the clauses by 30th. For that bill also we will table amendments to about 10 clauses by 30th and for the rest we may be allowed to table amendments after 1st.

श्री. वही. हो. देशपांडे :—मेरा ख्याल है कि प्रिडनन बिल कम से कम और दो दिन तक तो लगेगा। प्रिडनन बिल को सहित जो कर्जें हैं अतःके लिये २० लाखों तक अर्जेंडमेंट दिये जा सकते हैं और बाकी जो ५० से कम रह जायेंगे उनके लिये बन्द में भी अर्जेंडमेंट लिये जायें तो मनासिब होगा।

مسٹر اسپیکر :- ہرزس بل (Prisoners Bill) (پہلے لیڈنگ) -
 دین کی تعطیل اس کے بعد آپ کو ملتی ہے ۔

श्री. हल्ली. डी. वेण्कायडः—मेरा खयाल है कि जिस के लिये यदि तीन बाराख तक बिनापत्र
दी जाय तो मनासिब होगा ।

سسٹو اسکریپ میں یورو نہیں بلکہ کے بلوے میں کہہ رہا ہوں۔۔۔۔۔

Shri Sharangowda Inamdar (Andola-Jewargi): There are two bills, one the Prison Bill and the other the Prisoners Bill.

سید امجد علیؒ :- میں پرزور ہوں بلکہ مجھے بارہم میں کہہ رہا ہوں۔

श्री. कृती. डी. देवभांडे:—मैं एक बिलकुल नया और बड़ा बिल है। बिल को स्वी करने के लिए ज्यादा वक्त की जरूरत है।

श्री. श्रीनिवासराव अंबेलीकर:—पहले तो प्रिजन बिल पॉस करना होगा उसके बिना
असमें प्रिजनर्स कैसे आयेंगे ?

मैसٹر اسپیکر:—پرز نرس بل پہلے لینا چاہتے ہیں۔ اس لئے پرن بل
Prison Bill کے بارے میں انڈمنٹس پہلی تاریخ تک دیجئے۔

Shri V. D. Deshpande : It will not be possible. We have
to study this bill and table amendments.

مئسٹر اسپیکر: عام طور پر میں انڈمنٹس وغیرہ کے لئے جو دن مقرر کرتا ہوں
اس وقت اسکا بھی لحاظ کرتا ہوں لیکن اسکا بھی خیال رکھنا ضروری ہے کہ
کام بھی سuffer نہ ہو۔

Shri V. D. Deshpande : That we can assure you, Sir.

We do not want to obstruct the work here.

L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954

Clause I

Mr. Speaker : Now we shall take up clause by clause
reading of the Abolition of Inams Bill. Here, I wish to
point out that under the Rules, the Title and Preamble have
to be put to vote after all the clauses have been voted. But
the situation is peculiar here in view of the fact that amend-
ments have been proposed to the Extent necessitating a
full-dress discussion on Clause (1). It is, therefore, essential
that these amendments are discussed at full-length at this
stage and the conclusions arrived at shall formally put to vote
at the end in pursuance of the Rules.

Shri K. Ramchandra Reddy (Ramannapet) : I beg to
move :

“Omit para (1) of sub-clause (2)”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri Ch. Venkat Ram Rao (Karimnagar) : I beg to move :

“That in para (1) of sub-clause (2), omit “or for the
benefit of”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri Uppala Malchur (Suryapet-Reserved) : I beg to move:

“ Omit para (ii) of sub-clause (2) ”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri M. Ram Reddy : I beg to move :

“ That for sub-clause (3), substitute : “ This Act shall come into force at once ”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri K. Ananth Reddy (Balkonda) : I beg to move :

“ That for sub-clause (3) substitute : “ It shall come into force from the date of its publication in the official Gazette. ”.

Mr. Speaker : Amendment moved :

Shri A. Guruva Reddy : I beg to move :

“ That in sub-clause (3), for “ on such date as the Government may by notification in the official Gazette, “ appoint ” substitute : “ ninety days thereafter ”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri Ankushrao Ghare (Partur) : I beg to move :

“(a) That in line 2 of sub-clause (2), omit “ except ”.

(b) Omit paras (i) and (ii).

(c) That for sub-clause (3), substitute :

“ It shall come into force from the date of its publication in the official Gazette ”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

*శ్రీ కే. రామచంద్రరెడ్డి :—మిస్టర్ స్పీకర్, సర్, ఈ ఈనాముల రద్దు బిల్లులో ప్రధానంగా క్లాజ్ ౧ లో సబ్-క్లాజ్ ౧ లేనందువలన నేను సభరణ ప్రవేశ పెట్టాను. అది ఎందుకంటే, ఈ ధర్మాత్మకమైన లేక మత విషయకమైన సంస్థల వశమందున్న ఈనాములనన్నిటినీ ఈ చట్టంలో చేర్చాలని నా సభరణ. దాదాపు, స్టేటులో నాలుగు లక్షల ఎకరాలవరకు యిలాంటి భూములు వుంటాయి. ఆ ఇలాంటివానికి ప్రభుత్వం ఏమీ రక్షణ కల్పించలేదు. కొద్దారీ చట్టంలో కూడా

దానికి ప్రత్యేకంగా ఒక శాసనం చేయవచ్చును. అంతవరకు అక్కడ రైతాంగాన్ని బేషము చేయకుండా తక్షణ చర్యలు తీసుకొనుట అవసరం. ఎందుకంటే మహబూబ్ నగర్ జిల్లా కాల్యా పూర్ లో పోయిన సంవత్సరం బేషము చేశారు. కాల్యాపూర్ వెంటురులో దేవాలయం వుంటుంది. మంచాలకట్టు, బిక్సెను గాగ్గిహాలలో ఆ దేవాలయానికి ౪౦ ఎకరాల రేగడి భూమి వుంది, ఈ కమిటీ రాకపూర్వం ౮౦౦ లు శిస్తు రైతాంగం కడుతూండేవారు. ఈ కమిటీ వచ్చిన తరువాత అధి ౪ పేల వరకు పెరిగి పోయింది. ఈ విధంగా పూజారీలు, కమిటీలు వారి యిష్టం వచ్చినట్లుగా రైతాంగాన్ని పీడించి డబ్బు ఎక్కువ చేస్తున్నారు. ఆ విధంగా ఇష్టం వచ్చినట్లు ఎక్కువ చేయ కుండా ప్రభుత్వం వెంటనే ఒక ఆర్డీ నెన్సు జారీ చేయించడం, లేక గవ్నీలు త్వరగా పంపించడం అవసరమని నే న భావిస్తున్నాను. ఆ రైతాంగానికి రక్షణలు కల్పిస్తూ మంత్రిగారు ఒక శాసనం తప్పకుండా తేస్తామంటే నా అమెండుమెంటును వాపసు తీసుకొంటాను. మంత్రిగారు ఆ విధంగా సమాధానం చెబుతారని ఆశిస్తూ యింతటితో ముగిస్తున్నాను.

شری سی ایچ - وینکٹ رام راؤ:- مسٹر اسپیکر سر- میں نے کلاز (۱) میں سب کلاز (۲) کے پیرا (۱) میں سے کچھ الفاظ اومٹ (Omit) کرنے کے لئے امنڈمنٹ دیا ہے۔ میں چاہتا تھا کہ سب کلاز (۲) کے پیرا ایک اور دو ان دونوں کو اومٹ کروں مگر یہ بھی جانتا ہوں کہ ان پر خواہ کتنی ہی بحث کروں میری اس امنڈمنٹ کو قبول نہیں کیا جائیگا لیکن پھر بھی اتنا عرض کرونگا کہ میں نے امنڈمنٹ پیش کرتے وقت اس پر غور کیا ہے کہ کم از کم میں جس چوکھٹے میں بیٹھا ہوں اوس میں بیٹھتے ہوئے عوام کو اس بل سے جتنا فائدہ دلایا جاسکتا ہے اتنا دلانیکی کوشش کروں۔ مجھے یہ چیز منظور نہیں کہ آپ جس طریقہ پر سوچتے ہیں اوسکو میں اپنے سوچنے کے طریقہ میں تبدیل کردوں۔ کیونکہ آپ کے اور میرے سوچنے میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن پھر بھی میں نے یہ کوشش کی ہے کہ اوس طرف کے آنریبل ممبرس جس طرح سوچتے ہیں اوسی طرح سوچتے ہوئے یہ دیکھوں کہ کس طرح عوام کا کم از کم فائدہ ہوسکتا ہے۔ چنانچہ اوسی نقطہ نظر کو پیش نظر رکھکر میں نے یہ امنڈمنٹ پیش کی ہے۔ سب کلاز (۲) کے متعلق میں تفصیل سے روشنی ڈالنا بہتر نہیں سمجھتا کیونکہ میرے ایک پیشرو نے اس سے پہلے اس پر کافی حد تک روشنی ڈالی ہے اور اپنا نظریہ صاف صاف بیان کیا ہے۔ لیکن اتنا ضرور عرض کرونگا کہ آنریبل موور آف دی بل چیریٹیل انسٹی ٹیوشنس اور ریلیجیس انسٹی ٹیوشنس کے نام کی آڑ میں بعض زمینداروں کو بچالینا چاہتے ہیں۔ چنانچہ اس لئے سب کلاز (۲) میں پیرا (۱) رکھا گیا ہے۔ اگر وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ریلیجیس انسٹی ٹیوشنس کے حقوق بحال رکھنا ضروری ہے تو مجھے اس کے متعلق کوئی عذر نہیں ہے۔ لیکن کہنا یہ ہے کہ بہت سے ایسے انسٹی ٹیوشنس ہیں جہاں کے انعامدار وہاں کا انتظام برابر نہیں کرتے۔ بہت سی ایسی دیوبلیں ہیں جہاں چراغ تک لگایا نہیں جاتا۔ اس طرح آپ گویا چیریٹیل انسٹی ٹیوشنس اور ریلیجیس انسٹی ٹیوشنس کے نام پر دھوکہ دے رہے ہیں۔ ان انسٹی ٹیوشنس کی آڑ میں آپ زمینداروں کی پرورش کرنا چاہتے ہیں اور اسکی خاطر ہی

పెరా (1) రకھا گیا ہے۔ آپ نے سیت سندھی - بلوٹھ دار اور نیرڑی کا انعام بحال رکھا ہے یہ ٹھیک ہے لیکن بہتر یہ ہوتا کہ اون کو کیش گرانٹ دیا جاتا - ایک سے زیادہ - تہ اس فلور (Floor) پر رکھا گیا کہ اونکو انعام کے بجائے زمین سرویس کے لئے کیش گرانٹ دی جائے - اوس طرف کے ہمارے ایک دوست برابر یہ دھراتے رہتے ہیں کہ یہ پارلیمنٹری ایج (Parliamentary age) ہے - اس میں ہر چیز قانون کے ذریعہ ہونا چاہئے اور اس کے لئے اچھے قوانین بنانے چاہئیں - لیکن آپ کونسے قانون لا رہے ہیں اور اونکا کیا فائدہ عوام کو مل رہا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ نظام کے زمانے میں بھی قانون بنتے تھے - اون کی اسٹیٹوٹ بک (Statute Book) پر بھی اچھے قانون تھے لیکن اوس کا عوام کو کیا فائدہ ملا آپ بھی جانتے ہیں - ہم بھی جانتے ہیں - آپ کے سوچنے کا ڈھنگ میں کہہوں گا کہ ٹھیک نہیں ہے - آپ کو تو عملی طور پر سوچنا چاہئے لیکن آپ تو یہ سوچتے ہیں کہ قانون کس طرح بنایا جائے اور کیسے الفاظ رکھے جائیں - اگر بات صرف اتنی ہی ہے تو پھر یہاں قانون بنانے کی کیا ضرورت ہے - چند تجربہ کار وکلّا کو بٹھا دیا جائے وہ قانون بنا دیں گے - خود آپ کہتے ہیں کہ یہ پارلیمنٹری ایج ہے اس میں عوامی نمائندوں کے ذریعہ اچھے قانون بننے چاہئیں - لیکن عملاً آپ اچھے قانون نہیں بناتے "یہی" کا معاملہ لیجئے - آپ قانون بناتے ہیں کہ یہی نہ لیجائے لیکن عملاً دیکھا جا رہا ہے کہ آج بھی ہزاروں کاشتکار یہی کر رہے ہیں - بار بار سوالات کے ذریعہ حکومت کو توجہ دلائی گئی - کئی میمورنڈم (Memorandum) پیش کیئے گئے - رپریزنٹیشنس (Representations) کئے گئے لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوا - اس لئے میں یہ کہہوں گا کہ آپ جس نقطہ نظر سے سوچتے ہیں وہ نقطہ نظر خود ٹھیک نہیں ہے - اس لئے میں نے جو امینڈمنٹ پیش کی ہے آپ جس طرح سوچتے ہیں اسی طرح سوچتے ہوئے بھی یہ دیکھا جائے کہ عوام کو زیادہ سے زیادہ کیا فائدہ ہو سکتا ہے - چنانچہ میں نے یہ امینڈمنٹ پیش کی ہے کہ اوس پیرا میں سے الفاظ (For the benefit of) نکال دئے جائیں - ان الفاظ کا اس کوپ اتنا وسیع ہے کہ ہر شخص اس کا دعویدار ہو سکتا ہے - کہیں اور کسی بھی معمولی دیول کا نام بتا کر یہ کہہ سکتا ہے کہ میری زمین فلاں دیول کے بینیفٹ (Benefit) کے لئے ہی ہے - اس طرح لوگ اس قانون کا ناجائز فائدہ اٹھائیں گے - اس لئے میں نے ان الفاظ کو نکالنے کی امینڈمنٹ پیش کی ہے - مجھے امید ہے کہ میری اس وضاحت کے بعد آنریبل ممبر آف دی ہل میری امینڈمنٹ کو مان لیں گے -

శ్రీ డిప్యూటీ మంత్రి:—మిస్టర్ స్పీకర్, ఈనామాల రద్దు బిల్లు క్లజ్ ౧-పేరా ౨ లో డిప్యూటీ మంత్రి పదాలకు, ఈ బిల్లు పేరులో వున్న పదాలకు చాలా విరుద్ధంగా వుండి, పేరా ౨ లోని ఇనాములను కేటాయించి దీనికి ఇనాముల రద్దు చట్టము అని పేరు పెట్టడం సరిగా లేదని నేను అనుకొంటున్నాను. ఎందుకంటే ఇనాముల రద్దు బిల్లు అని తెలుసుకున్నప్పుడు మొత్తం ఇనాములన్నీ ఇందులో ఎందుకు కలిపి వాస్తవిక ఇండ్లలో కలిపిరాకుండా కేటాయింబడిన ఈనామాలను ఎందుకొరకు కేటాయించారో చెప్పలేదు. ఒకపేజీ యందులో చెప్పకపోయినా మంత్రి

గారు తమ జవాబులో చెబుతారు. ఈ ఇనాములను పల్లెలలో పెట్టి చేయమని ఇవ్వలేదని, ఇక్కడ ఈ పెట్టికి సంబంధించిన మాటవచ్చినప్పుడు “పెట్టి చేయించుట లేదు, పైసలు యిచ్చి చేయించుకొంటున్నారని, పైసలు యివ్వకుండా చేయించుకొన్నట్లయితే కోర్టులో దావా చేయ వచ్చును, దావా చేసి శిక్ష పేయించవచ్చునని” చెబుతూ వచ్చారు. ఏవైతే యిప్పుడు మంత్రిగారి జవాబులో కానూన్ చదివి వినిపించారో; ఆ కానూన్ ఇవ్వాలి చేసిందికాదు. ఆ కానూన్ చేసిన చాటించి యిప్పటివరకు అమలులో ఏమీ జరుగుతోందో మంత్రిగారు బుజ్జు వేయలేదు. పట్టి మాటలు చెప్పారు. కాగితములమీద వ్రాసివున్నవి చూసి, పూహించి సుత్తుపై పడ్డారేమోగాని సేనుమాత్రం ఆ విధంగా సంతృప్తి పడడానికి సిద్ధంగా లేను. నేర్పిందీ, నీరడీ, బలవత్తా ఇనాముల ఏపైలే జాతులున్నాయో ఆ జాతులనుండి సేను వచ్చును. ఆ పనిని సేనుకూడా చేశాను. కాగితాలమీద కానూన్ వుందని మంత్రిగారు ఉద్దేశ పడ్డారేమో కాని ఈనాడు గామీమాలలో పెత్తందార్లు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు చేస్తున్నటువంటి నిర్బంధ విధానం ఈ బలవత్తా ఇనాములలో ఏ బీద ప్రజలు వున్నారో వాళ్ళమీద చేస్తున్న దౌర్జన్యం మంత్రిగారికి స్పష్టంగా తెలియకపోవచ్చును. తెలిసినా ఇక్కడ స్పష్టంగా చెప్పినట్లయితే లేక ఆ పనిని రద్దు చేయడానికి ప్రయత్నించినట్లయితే ఈ ప్రభుత్వం ఈ విధంగా కార్యకలాపాలు నడుపుతుందనేది అబద్ధం. అందుచేత దానిని స్పష్టంగా చెప్పలేకపోతున్నారని నా అనుమానం. ఈ బలవత్తా ఇనాములున్నవారు, పనులు చేస్తున్నట్లయితే పైసలు తీసుకొని చేయాలన్నారు. కాని పల్లెలలో ఏమీ జరుగుతున్నదో మీకు కాన్సి ఉదాహరణలు చెబుతాను. తుంగతుర్తి సబ్ ఇన్స్పెక్టరు డి. పెంకటేశ్వరరావు అక్కడ హరిజనులను పిలిపించి తన యింటి వద్ద కాపలా పెట్టుకొని పని చేయించుకొంటున్నాడు. తుంగతుర్తిలో పోలీసు స్టేషన్ వుంది. పోలీసువారు పేరే ఇళ్ళు తీసుకొని కాపలాలు నడుపుకొంటున్నారు. వారికి వంతుల వారిగా రోజానా ౨ మంది హరిజనులు పని చేయాలన్నమాట. సబ్ ఇన్స్పెక్టరు యింటిముందు యిద్దరు, ప్రతి ఒక్క జమీందార్ యింటిముందు ఒకడు, హోరీ యింటిముందు ఒకడు, పని చేస్తూ వుంటారు. అక్కడ ఒక గవర్నమెంటు పట్టుకు పోతే ఎందు కొరకు తీసుకు పోయారో అడగడానికి సేను ఆ సబ్-ఇన్స్పెక్టరు ఇంటికి రాత్రి ౯ గంటలకు పోయాను. ఆయన యింటివద్ద ఒక చాకలి, మంగలి, ఇద్దరు హరిజనులు వున్నారు. ఇంటిముందు ఇద్దరు కాపలా వున్నారు. వారిని అక్కడ ఎందుకు వున్నారని అడిగితే “ఇక్కడ ఇద్దరం పడుకోవాలి, ఇద్దరు బువ్వ తినడానికి పోయారు, వారు వచ్చి మమ్మలను తోలుతారు” అని చెప్పారు. వారి నిషయం సేను సబ్-ఇన్స్పెక్టరును అడిగితే “వారు హరిజనులు, ఇక్కడ పని చేస్తువుంటారు” అని చెప్పారు. “వారికి నీవేమైనా పైసలు ఇస్తున్నావా” అని అడిగాను. “పైసలు ఎక్కడ నుంచి తెచ్చి ఇవ్వాలి? మాకువచ్చే జీతమే మాకు చాలడంలేదు. పైసలు ఇచ్చి పని చేయస్తే మా జీవితం ఎట్లా గడవాలి?” అన్నాడు. “పైసలు ఇవ్వకపోతే ఎట్లా పని చేయాలి? అక్కడ మినిస్టరుగారిని అడిగితే పైసలు ఇచ్చి చేయించుకోవాలంటారు” అని అన్నాను. “ఇనాము లున్నవికదా? దానిని గురించి పని చేయాలనీ” జవాబు చెప్పాడు. అప్పుడు ఆ రాత్రి వాళ్ళు పొయ్యిమీద నా? లేదు. సేను తిరిగి వెళ్ళిపోయాను. సిరికొండ గ్రామంలో సేను యం.యల్.ఏ. ఆయన తరువాత కూడా, సేను డొడ్డో లేనప్పుడు పోలీసుపాటెలు పెట్టికి రమ్మనమని నా ఇంటికి కబురు పంపాడు. నాకు కూడా ఆ పూరిలో పాలు వుందీ. ఇంటివద్ద మా అక్క వున్నదీ మూడురోజుల తరువాత సేను ఇంటికి పోతే పోలీసు పాటెలు కబురు పంపాడని చెప్పిందీ. సేను

పెళ్ళి హరిజనులను పనికి పెళ్ళవద్దని చెప్పాను. వారు పనికి పెళ్ళలేదు. అదీచూచి పోలీసు పత్రాలు వీళ్ళకు మడుం ఎక్కింది. ఈనాము భూమిని పేరే ఇంకొకరికి ఇచ్చి పెట్టి చేయించు కొంటాను అని డింబాచారులవలెకాడు. నేను తేనెప్పుడు పెట్టి చేయించుకొన్నాడు. ఎందుకు చేయించు కొన్నాడు? భూములను గురించి చేయించుకొన్నాడు. పైసలు ఇవ్వలేదు. అక్కడ హెచ్. యస్. ఆర్. పి. పోలీసు క్యాంపు వున్నది. అక్కడ రోజానా ఒక మనిషి వూడ్చాలి, పైసలు ఏమీ యివ్వడం లేదు. కట్టెలకు రాపిచెట్టు కొట్టడానికి పదిమంది కావల్సివచ్చింది. అక్కడ పెద్ద మనుష్యులనడిగితే నూచివాళ్ళవేత కొట్టించమన్నారు. ఆ క్యాంపునహకారం కావాలంటే మూడిగవాళ్ళ ఆపని చూచాలి. మాన్యం వుందే కాబట్టి పని చేయాలన్నారు. వాళ్ళతో పోవద్దని నేను చెప్పాను. పైసలు ఇస్తే పొందని చెప్పాను. ఈ మాట హవత్దారుకు తెలిసి నన్ను పిలిపించాడు. “ఈ గ్రామ సహకారం లేనిదే ఇక్కడ ఎట్లా వుండాలి?” అన్నాడు. నేను చెప్పాను; “ఈ క్యాంపును ఒక్క హరిజనులకే పెట్టారా? ఈ గ్రామం అంతటికొరకు పెట్టారా? తేక ఏరియా అంతటి కీనా? ఏరియా అంతటికీ అయితే ప్రతి ఒక్క గ్రామం నుంచి పిలిపించాలి. ఈ ఒక్క గ్రామాని కు తే మొత్తం గ్రామ ప్రజలు అంతా పని చేయాలి. ఒక్క హరిజనులే కాదు.” అని చెప్పాను. ఈ విధంగా పెట్టికి భూములను గురించి హరిజనులను నిర్బంధ పెడుతున్నారు. ఇప్పుడు ఈ బిల్లునుండి నీరడీ, నేర్పిండి, బలవత్తా ఇనాములు కేటాయించారు. గ్రామాలకు పెళ్ళినప్పుడు హరిజన వాడకు పోయి అడిగితే “పూర్వపు ప్రభుత్వంకన్నా యిప్పుడు వచ్చిన ప్రభుత్వంలో పెట్టి నిర్బంధంగా సాగుతోందని” చెబుతున్నారు. ఆ మధ్యకాలంలో లేదన్నారు. అంటే మున్ పంటలు వున్నప్పుడు, కమ్యూనిస్టులు రజాకార్లతో వ్యతిరేకంగా పోరాటం చేసిన రెండు సంవత్సరాలు లేదు. తరువాత ఇదీవరకుటికన్నా ఎక్కువ నిర్బంధంగా పెట్టి తీసుకుంటున్నారని చెబుతున్నారు. “మాకు భూములు ఇచ్చారుగదా అని ప్రతివాళ్ళు వచ్చి బెడరిస్తున్నారు. మాకు వున్నవి మంచి భూములు కావు. తూమెడు వది మానికలు పండును. రాత్రింబవళ్ళు కష్టపడి పని చేస్తున్నాము. మా భూములకు పట్టాచేస్తే శిస్తు కట్టుకొంటాము” అని వారంటున్నారు. ఈ బలవత్తా ఇనాములకు పట్టాలు ఇవ్వకుండా వుండడానికి ప్రభుత్వానికి ఏమి డొడ్డేశమో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ప్రతి ఒక్క గ్రామంలో బెడరించి పెట్టి తీసుకొంటున్నారు. మాలీ పత్రాలకు నలుగురు మనుష్యులు—చాకలి సున్నం కొట్టడానికి, ముంతలు చేసి ఇవ్వడానికి ఒకకమ్మరి, దస్త్రాని మోయడానికి ఒక మంగలి, తాళ్ళు తీసుకొని భూమి కొలతకు పోవడానికి నలుగురు మాచివాళ్ళ వుంటారు. వాళ్ళకు మాలీ పత్రాలు ఏమీ పైసలు ఇవ్వడంలేదు. దొర్లన్యం చేసి భూములనుంచి బేదఖలు చేస్తామని బెడరించి పని చేయించుకొంటున్నారు. ఒక పెద్ద ఆఫీసరు సూర్యాపేట తాశిర్దారు తలఫేమాలు చేయడానికి సిరికొండగ్రామం డెడయం ఎనిమిది గంటలకు వచ్చాడు. వదిగంటలవరకు పెట్టికి ఎవరూ రాలేదు. అప్పుడు మాలీ పత్రాలను పంపి భూములను జప్తు చేస్తానని దండోరా పేయించారు. “హరిజనుల భూములు జప్తు అయిపోతున్నాయి” అని మాలీ పత్రాలు డొడ్డేశా దండోరా పేశాడు. అది విని ౧౦, ౨౦ మంది వెళ్ళారు. నేను గ్రామంలోనే వున్నాను నేను తరువాత వెళ్ళాను. అక్కడ గ్రామ పెద్ద బి. పెంకటరెడ్డి, తాశిర్దారు కూర్చోని వున్నారు. వారిని ప్రజలు చుట్టి వున్నారు. హరిజనులు వారికి దండాలు పెడు తున్నారు. ఆ తాశిర్దారు అంటున్నాడు; “నేను డెడయం ఎప్పుడువచ్చానో మీకు తెలుసా? ఇప్పుడు ఇంతమంది ఎందుకు వచ్చారు. భూములు జప్తు చేస్తాను అని అంటూంటే నేను

ప్రభుత్వం గా పెళ్లి అడిగాను. “భూమి తలఫైమాలుకొరకు వచ్చారా? హరిజనుల భూములు జప్తు చేయడానికి వచ్చారా?” అని అడిగాను. ఈ భూమి జప్తు చేసే అధికారం వుందని లాశిద్దారు వెప్పడు. జప్తు చేసే అధికారం వుండగా ఆ భూములకు పట్టా చేసి వారిని ముందుకు తీసుకు వచ్చేందుకు ప్రయత్నించకుండా ఈ బిల్లులోనుంచి కేటాయించి ఆ కార్యకలాపాలను అడ్డాగే నడుపుకొంటూ పోయేందుకు ఈ బిల్లులో చేర్చలేదన్నమాట. హరిజనులను, మాల మాదీగలను ముందుకు తీసుకు వస్తామని చెబుతున్నారు. ఆ మాటలు దక్కించుకోవాలంటే ఈ ఒలవత్త ఈ రాములకు పట్టాలు చేసి యివ్వాలి. ఈ ఖానూన్ ౧౩౩౮ ఫసలీలో గవర్నరు పరిపాలనలో పెట్టివాకిరీ రద్దయిందని ఖానూన్ చేయబడింది గాని దానిని అమలులో పెట్టడం లేదు. దానిని అమలులో పెట్టేందుకు ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు ఏమైనా సర్క్యూలర్లు పంపారా? దీనికి మంత్రి గారు ఏమీ సమాధానం వెప్పలేదు. మేము ఏమైనా చెబితే “వారు కమ్యూనిస్టులు, దారుణంగా మాట్లాడుతారు, వారిమాటలు నమ్మలేము, మేము చేసేదే చేస్తాము” అని సంతృప్తి పడుతున్నారు. కాంతాలమీద వున్నవి అమలులో పెట్టక పోతే హరిజనులు ముందుకు రాలేరు. సేను ప్రవేశ పెట్టిన సవరణ ప్రకారం ఈపేరా రెండు ఈ బిల్లులోనుంచి తీసివేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతూ యంతటితో ముగిస్తున్నాను.

* شری گرو ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - میرا امینٹمنٹ سب کلاز (۳) سے متعلق ہے۔ موجودہ صورت میں گورنمنٹ پر کوئی تحدید عائد نہیں ہے۔ وہ جتنی مدت چاہے لے سکتی ہے۔ اور ہمارے دفاتر کے کام کی رفتار سے اس پر غور کرتے ہوئے کوئی قید لگانا ضروری ہے۔ اس لئے میں نے (۹۰) دن کا ٹائم اس کے لئے فکس کرنے کے لئے امینٹمنٹ دیا ہے۔ اس سے زیادہ مدت کی ضرورت نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل منسٹر اس کو قبول کریں گے۔

میں امینٹمنٹ (۳) پر اپنے خیالات ظاہر کرتا ہوں۔ ہم نے باریار آنریبل منسٹر سے خواہش کی ہے کہ

Inam held for rendering village service useful to the Government.

کے کیا معنی ہوتے ہیں وضاحت کریں۔ لیکن وہ نہیں بتلاتے ہیں۔ (Useful service) اگر گاؤں میں رہنا ہے تو ہر شخص گاؤں میں رہتا ہے۔ کیا ہر گاؤں میں رہنے والے کو محض اس وجہ سے کہ وہ گاؤں میں مستقل طور پر رہتا ہے اسی طرح اسی گاؤں میں انعامات دئے گئے ہیں۔ اگر نہیں تو پھر یہ عمل کس طرح صحیح ہو سکتا ہے منسٹر صاحب غور فرمائیں۔ اس کا مطلب صاف ہے کہ ان کے ذمہ کچھ نہ کچھ کام ضرور ہوتے ہیں۔ اس میں جو بلو تہ دار ہیں میں بتلاتا ہوں کہ وہ کون ہیں۔ یہی کہ مادیکا۔ چاکلی۔ کمری۔ منگلی۔ مالا۔ نیرڑی۔ مذکورہ سنکری۔ میں بتلاتا ہوں کہ ان سے کیا کام لئے جاتے ہیں۔ آنریبل ممبر سکندر آباد فرماتے ہیں کہ ان کے تفویض کام نہیں ہیں لیکن یہ آفیسر کی مسجیف (Mischief) ہے۔ میں کہوں گا کہ آفیسر کی مسجیف نہیں ہے پوری گورنمنٹ کی مسجیف ہے۔ میں بتلاتا ہوں کہ یہ لوگ کیا کام کرتے ہیں۔ آپ بتلائیں کہ

یہ کام اگر وہ لوگ انجام نہیں دیتے تو کیا ان کاموں کی انجام دہی کے لئے وہاں کوئی دوسرا آدمی مقرر ہے۔

[Shri Anna Rao Ganamukhi (Chairman) in the Chair]

دھیڑ بنجر دوڑی کی نگرانی کرتا ہے۔ وہاں چارہ ڈالتا ہے۔ اس کو آٹھ دن میں ایک بار بٹہ لیجانا پڑتا ہے۔ دھندورہ بیٹنے کا کام ہوتا اسی سے لیا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص خود کشتی کر لے۔ پیانسی لے لے یا باؤلی میں گر جائے تو اس کا پنچنامہ کرنے کے لئے پولس کو وہاں پہنچنے تک تین دن لگ جاتے ہیں۔ اس مدت میں مسکوری وہاں دو دھیڑوں کو بلا کر ٹھہرا دیتا ہے۔ وہی نگرانی کرتے ہیں۔۔۔۔۔۔

مسٹر چیرمن :- بہت یوزفل (Useful) (سرویس ہے۔)

شری گروا ریڈی :- یوزفل سرویس کے نام پر ان سے سب کام لئے جاتے ہیں۔

مالگزاری کی وصولی میں روزانہ تیس آدمیوں کو بلایا جاتا ہے۔ ۱۰ دن تک یہ کام چلتا ہے۔ یہ ۳-۴ وصولیان ہوتے ہیں۔ اسی وصولی میں اگر سرکار کو غصہ آجائے تو جو گائے بھینس ضبط کئے جاتے ہیں اس کا عمل تو ٹیبل پٹواری کے نام سے ہوتا ہے لیکن یہی دھیڑ یہ کام کرتے ہیں اور ان کی رکھوالی بھی انہی کو کرنی پڑتی ہے۔ اسی طرح بیٹی کا بھی کام ہے۔ گو اب بیٹی بند ہونا کہا جاتا ہے لیکن ایک طرح سے بیٹی برابر چل رہی ہے۔ بار برداری کا کام ان سے لیا جاتا ہے۔ گو اب انہیں کچھ پیسے دئے جاتے ہیں۔۔۔۔۔۔

مسٹر چیرمن :- آپ کو سب پائنٹس معلوم ہیں۔

شری گروا ریڈی :- ہاں اس طرح ان کے ساتھ نا انصافی ہوتی ہے۔ گو انہیں ہریجن کا نام دیا جاتا ہے لیکن وہاں دھیڑ ہی کہتے ہیں۔ میں بھی دھیڑ ہی کہتا ہوں۔ وہ ونٹو کے لحاظ سے کام کرتے ہیں۔ وہ تین ہول ٹائمز کا کام کرتے ہیں۔ چپراسی کی تنخواہ کے لحاظ سے اس کے ۱۰۰ روپے ہوتے ہیں۔ خیر چپراسی کی تنخواہ آپ انہیں نہیں دینا چاہتے ہیں تو پنچایت میں جو جھاڑو دینے والا ہوتا ہے اس کے لحاظ سے بھی (۵۰) روپے ہوتے ہیں۔ آپ وہ بھی دینے کے لئے تیار نہیں گئے۔۔۔۔

مسٹر چیرمن :- پنچایت کے سکرٹری کو بھی ۲۰ روپے نہیں ہیں۔

شری گروا ریڈی :- آرڈرل منسٹرس کے بھگیلوں کو جو تنخواہ دی جاتی ہے اس کے لحاظ سے ۳۵ روپے ہوتے ہیں لیکن انہیں ۵۰ روپے معاوضہ دیا جاتا ہے۔

سنکری - نیڑی یہ ییگاری ہیں۔ اور ہول ٹائمرس (Whole timers) ہیں۔ چپراسی کی تنخواہ کے لحاظ سے دیں تو (۵۰) روپے ہوتے ہیں۔ بھگیلے کے حساب سے دیں تو (۱۰۰) روپے ہوتے ہیں مگر آپ انہیں سالانہ ۱۰ سے ۳۰ روپے تک دیتے

دیں۔ اسی لئے ان کے انعامات آج جال رکھے جارہے ہیں۔ گڈوال کی مہارانی کا انعام لیا جاتا ہے تو انہیں تو کئی لاکھ روپیئے معاوضہ دیا جاتا ہے۔ یہاں ان لوگوں کو آپ کیوں معاوضہ نہیں دیتے۔ یی کی تعریف کی جاتی ہے کہ زیادہ کام لیں اور کم معاوضہ دیں یہاں ان انعامات کو جاری رکھنے کی وجہ ہی یہی ہے کہ ان سے یہ کام لیا جاسکے اور معاوضہ کم دیں۔

آئریبل منسٹر نے کہا کہ انہیں ان کاموں کے لئے مجبور تو نہیں کیا جاتا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ڈر کر مجبور ہو کر یہ کام کرنا ہی پڑتا ہے۔ کئی انعامات جو دستگرداں ہوئے ہیں ان کی وجہ اگر معلوم کریں تو یہی پتہ چلیگا کہ ان لوگوں کے کبھی کم نہ کرنے پر بٹواری غصہ میں آکر دستگرداں کروادیتے ہیں۔ اس لئے انہیں ڈرنا ہی پڑتا ہے۔ اگر آئریبل منسٹر حقیقت میں بلوتہ داروں کی بھلائی چاہتے ہیں تو ان کو معاوضہ دیدیجئے یا ان کے نام پٹہ کر کے ان سے مالگزاری نیجئے۔ انہیں نقد رقم ادا کر دیجئے۔ آئریبل منسٹر نے بتایا کہ نیرڑی ماکوری کی تنخواہ ۶ روپیے کر رہے ہیں۔ جب بھگیلے کی تنخواہ ۱۵ روپیے ہے تو یہ ۶ روپیے رکھنا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ ان باتوں پر آئریبل منسٹر غور کریں۔ بلوتہ داروں کے انعامات کو بحال رکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یا تو آپ انہیں کیاش معاوضہ دیدیجئے۔ یا ان کے نام پٹہ کر دیجئے۔ مجھے یہی عرض کرنا ہے۔

شری انت ریڈی :- منسٹر اسپیکر سر۔ میرا امینڈمنٹ اس بارے میں یہ ہے کہ قانون کے جریدہ میں شائع ہونے کے بعد سے اس پر عمل آوری کی جائے۔ اس وقت اسکے ۵ کلازس فوری نافذ ہو جائیں۔ اور بقیہ پراویژنس بعد میں نافذ کرنے کے بارے میں سب کلاز (۳) میں گنجائش رکھی گئی ہے۔ دراصل یہ جو کلازس فوری طور پر لاگو کرنے کے لئے رکھے جارہے ہیں وہ بغیر کسی مطلب کے ہے کیونکہ پہلے تو سکشن (۱) اور (۲) میں یہ کہتے ہیں کہ یہ قانون حیدرآباد پر لاگو ہوگا۔ یہ فارمل ہے۔ دوسرا سکشن تعریفات کی حد تک ہے۔ اسکے بعد (۲۲) ٹرایبیونل کے بارے میں اور ۳۳ رولس کے بارے میں ہے۔ ۳۶ پاور ٹو رموو ڈیفیکلٹیز (Power to remove difficulties) () ہے۔ یہ ۴ یا ۵ سب سکشنس ہیں ان کو فوراً لاگو کرنے سے کوئی مقصد حاصل ہونے والا نہیں ہے۔ رولس تو قانون کے لاگو ہونے کے بعد ہی بنتے ہیں۔ مثال کے طور پر ونٹ کنٹرول ایکٹ فوری نافذ ہو گیا لیکن یہ طے کرنے میں ۱۰-۱۵ دن لگ گئے کہ کنٹرولر کون ہوگا۔ اس طرح قواعد بنانے کا اختیار آج حکومت کو ہے۔ آپ قانون نافذ ہونے کے ۱۰-۱۵ دن کے بعد قواعد بناسکتے ہیں تو پھر پورے قانون کو کیوں معطل رکھنا چاہتے ہیں میں حکومت سے پوچھتا ہوں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ قانون کو فوری طور پر لاگو کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے اس سے متعلق امینڈمنٹ پیش ہوئے ہیں۔ اسکو ڈھیل میں ڈالنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اولاً یہی ہونا چاہئے کہ قانون لاگو ہونے کے بعد سارے انعامات اکسٹنگوئش (Extinguish) () ہوں۔

اس تاریخ سے اس کے رائٹس حکومت میں وسٹ (Vest) ہونگے۔ اسکے بعد کیا پروسیجر رہیگا یہ رولس میں طے کر سکتے ہیں۔ ٹریبونلس اس قانون کو امپلیمنٹ کرنے میں آپ کی مدد کریں گے۔ آپ کیا کرنے والے ہیں شہر واضح ہے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ اس کو فوری طور پر نافذ کریں۔

شری جی۔ سری راملو (متنوی) :— اسپیکر سر۔ کلارز (۱) پر جو امینڈمنٹ میں دیا ہوں وہ وہی ہے جسکو معزز رکن نے بیان کیا ہے۔ اس کے بعد ایٹم ۱ اور ۲ کو نکال دینے کیلئے میرا امینڈمنٹ ہے۔ بل کی جان کلارز (۱) کے سب کلارز (۲) میں ہے۔ یہ نکال دیا جائے تو انعام کے بل کی ۱۴ آنے کی جان چلی جاتی ہے اور واقعی آٹھ نو لاکھ بکر جو انعام میں ہے اس میں سے ساڑھے تین لاکھ بکر چیرٹیل اور ریلیجس انسٹی ٹیوشنس کے انعامات کو نکال دیا جائے۔ اور سرویس میں لاکھ دیڑھ لاکھ جو دیں وہ بھی نکال دئے جائیں تو پھر ایک تہائی حصہ ہی ایسا رہیگا جس پر آپ کا قانون لاگو ہوگا اور باقی دو تہائی حصہ پر یہ قانون لاگو نہیں ہوگا۔ ایسی صورت میں میں نہیں سمجھتا کہ اس قانون سے کیسے فائدہ پہنچے گا۔ اوس طرف کے آنریبل ممبر (ممبر نراہم سکندر آباد) نے اس قانون کے متعلق اپنی خوشی ظاہر کی۔ اور اپنی نیک تمنائیں اس قانون سے وابستہ کہیں اور یہ کہا کہ فی الحال اس قانون سے جتنی بھی زمین مل سکے گی وہ ہم لئے لینگے اور پھر اوس کے بعد آگے قدم بڑھائیں گے۔ میں یہ کہوں گا کہ ہم بھی اون ہی لوگوں میں سے ہیں جو عوام کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچانے کے متعلق سوچتے ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ہم چاہتے ہیں کہ یہ قانون تمام زمینات پر لاگو کیا جائے۔ اور جتنا بھی کیچڑ ہے وہ اس قانون کے ذریعہ نکل دیا جائے۔ آپ کو یاد ہوگا کہ ہم نے اب تک جتنی بھی لڑائیاں لڑی ہیں وہ ایک ہی طریقہ پر لڑی ہیں۔ جب کبھی ہم نے بھارت کی بھلائی کے لئے لڑائی لڑی اور ملک کا کوئی ایک آدھ گوشہ الگ تھلک رہ گیا اور اوس کا فائدہ اوس کو نہ پہنچا تو ہم کو تکلیف ہوتی تھی۔ مثلاً جیسا کہ حیدرآباد میں ہوا۔ بھارت جب آزاد ہو گیا تو پورے بھارت میں ترنگا لہرانے لگا اوس وقت ہمارے دن میں بھی یہ تمنا تھی کہ حیدرآباد میں بھی یہ جھنڈا لہرائے۔ خود ہمارے رہتا پنڈت جواہر لال نہرو اور شری جسے پرکاش نارائن نے اس کے متعلق یہ کہا تھا کہ بھارت کے بیچ کا یہ حصہ آزاد نہ ہونے کی وجہ سے ہم کو اسی ہی تکلیف ہو رہی ہے جس طرح پیٹ میں کچھ گڑبڑ ہونے کی وجہ سے جسم میں تکلیف ہوتی ہے اور جب تک آپریشن نہ ہو یہ پیچنی کم نہیں ہوتی۔ یہی حال آج گوا کا ہے۔ گوا کی آزادی کی متعلق ہم یہ لڑائی کیوں لڑ رہے ہیں۔ اسی لئے لڑ رہے ہیں کہ جس طرح بھارت کے تمام حصوں میں لوگ آزادی سے استفادہ کر رہے ہیں اور اطمینان کی زندگی بسر کر رہے ہیں اسی طرح گوا کے عوام کو بھی زندگی بسر کرنے کا موقع ملے۔ اور بھارت کے دیگر حصوں کے لوگ آزاد ہونے کے بعد جس طرح آگے بڑھ رہے ہیں گوا کے لوگوں کو بھی آگے بڑھنے کا موقع دیا جائے۔ کیونکہ یہ حیثیت

ہمسایہ ہونے کے ہم کو اس چیز سے دکھ ہوتا ہے کہ ہمارا پڑوسی مصیبت میں رہے۔ چنانچہ اسی نقطہ نظر کو پیش نظر رکھ کر ہم اس بل کو بھی سوچتے ہیں۔ لیکن آپ لوگ ایک الگ نقطہ نظر سے سوچتے ہیں اور اس کے علاوہ آپ جو بھی سوچتے ہیں وہ سفید ٹیوی کے اندر بند ہو کر رہ جاتا ہے۔ ہم برائیوں کو دور کرنے کے لئے انڈمنٹس لاتے ہیں اسبلی میں چیخ و پکار کرتے ہیں لیکن اوس کا آپ پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اس بل کے ذریعہ آپ ریلیجس انسٹی ٹیوشنس اور چیرمینل انسٹی ٹیوشنس کے تحت زمینات حاصل نہیں کرنا چاہتے اور اون غریب کسانوں کو جو اس کیچڑ میں پھنسے ہوئے ہیں نکالنا نہیں چاہتے۔ اس میں شک نہیں کہ آپ عام قولداروں کی بھلائی کے لئے قانون بنائے ہیں اون کے حقوق کی حفاظت کے لئے بل لارہے ہیں اور ساڑھے تین لاکھ ایکڑ زمینات پر جو لوگ قابض ہیں اونکی بہتری کے متعلق سوچ رہے ہیں لیکن اون ہی کے آس پاس ایسی انعامات کی زمینات پر جو قولدار ہیں اور جن کی تعداد تقریباً دو لاکھ ہوسکتی ہے اون کے متعلق تو آپ نہیں سوچ رہے ہیں۔ یہ تو بالکل ویسا ہی ہے کہ جیسا کہ بھارت کی آزادی کے لئے ہم نے لڑائی لڑی لیکن بعض کوئے جھوٹ گئے تھے اس طرح اس میں بھی بعض کوئے جھوٹ جارہے ہیں۔ نظام کی اندھیری کوٹھڑی کے اس نشان کو ختم کرنے کی طرف آپ قدم نہیں بڑھا رہے ہیں۔ نظام تو راج پر مکہ کی حیثیت سے رہیں گے۔ راج پر مکہ کا انسٹی ٹیوشن ختم کرنے کے لئے آپ کو کھٹ کھٹ کرنا ہی پڑیگی کیونکہ کانسی ٹیوشن کے ذریعہ آپ نے اپنے اطراف جو خندق کھود لی ہے اوس کا نتیجہ ہے یہ انسٹی ٹیوشن باقی ہے۔

شری آشا تائی واگھارے (ویجاپور) :— اس کا انڈمنٹ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ شری جی سری راملو :— اس وجہ سے میں عرض کروں گا کہ یہ پرانا نشان ہے اس کو نکال دیجئے۔ ورنہ اس کا سائیکل افکٹ برا ہوگا۔

شری آشا تائی واگھارے :— انڈمنٹ کا اس سے تعلق نہیں ہے۔

مسٹر چیرمن :— اون کو کہنے دیجئے۔

شری جی - سری راملو :— تو جب تک اس پرانے نشان ”انعام“ کو ہم نہیں نکالینگے ہم آگے نہیں بڑھینگے۔ اس نام کے رهنے کی وجہ سے رعایا پر ایک سائیکل افکٹ ہوتا ہے۔

مسٹر چیرمن :— خالی کوٹھڑی کے لئے نہیں بلکہ چراغ لگنے کے لئے انعام دیا جاتا ہے۔

شری جی - سری راملو :— یہ جو پرانا نشان ہے اسکو نکال دیا جانا ضروری ہے۔ اگر آپ اس نام کو نہیں نکالینگے تو ہماری رعایا سمجھنے سے یہ قاصر رہے گی کہ ہماری آگسٹ اسمبلی میں ہمارے کیا حقوق معین کئے جاتے ہیں۔ ہمارے ریونیو منسٹر ہمارے لئے

کسی قسم کی دوڑ دھوپ کرتے ہیں۔ وہ ہمارا کیا بیج بچاؤ کرتے ہیں۔ اس لفظ ”انعام“ کے رہتے ہوئے آپ رعایا سے خواہ لاکھ مرتبہ ہی کیوں نہ کہیں کہ اب تم سے بیٹی نہیں لیجائیگی۔ اب تم کو ستایا نہیں جائے گا لیکن وہ یقین نہیں کر سکیں گے۔ اوسکے علاوہ آپ کے جو آفسر ڈی۔ ایس۔ پی وغیرہ ہونگے اس پر عمل نہیں کریں گے۔ یہ میرا تجربہ ہے۔ اگر کوئی میرے ساتھ چل کر دیکھیں یا خود آنریبل ریونیو منسٹر چل کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ میرا کہنا صحیح ہے۔ انعام کے رہتے ہوئے آپ رعایا کو کتنا ہی سمجھائیں وہ یہی کہیں گے کہ بیٹی میں کام کرنا ہمارا فرض ہے۔ اون کے دماغ سے یہ چیز نکالنا مشکل ہے۔ اس لئے میں یہ کہوں گا کہ جب تک یہ پرانا نشان رہیگا وہ لوگ اپنے کام کی اجرت مانگنے کی جرأت نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ یہ انعام آڑے آئیگا۔ اگر آپ اس کو نکال دینگے تو آپ کو نقصان بھی نہیں ہوگا۔ یا اگر آپ چاہتے ہیں تو اون لوگوں کی تنخواہ مقرر کر دیجئے۔ اس کے لئے بجٹ میں رقم پرووائڈ (Provide) کر سکتے ہیں۔ لیکن جب تک ”انعام“ موجود رہیگا تب تک بیٹی بند نہیں ہوگی۔ اگر چیریٹبل اور ریلیجیس انسٹی ٹیوشنس کے انعامات کو باقی رکھیں گے اور دوسرے انعامات کو ختم کریں گے تو لازمی طور پر رعایا یہ سوچنے پر مجبور ہو جائے گی کیوں ہم کو بھی وہی حقوق حاصل نہیں جو ہمارے آس پاس کے لوگ پارہے ہیں۔ قانون لگنداری میں بھی ان اراضیات کے قولداروں کا تصفیہ نہیں کیا گیا اور اگر اس قانون کے ذریعہ بھی اونکے حقوق معین نہیں کئے جائیں گے تو پھر کہاں پر اون کے حقوق ملینگے خدا ہی جانتا ہے۔ سروسز انعام کے بارے میں میرا خیال یہ ہے کہ اون لوگوں کو تنخواہ مقرر کر دیجائے۔ یا ایسی زمینات پر اون کا مالکانہ حیثیت سے قابض ہونے کا حق دیا جائے تب ہی یہ پرابلم (Problem) حل ہوگا۔ آپ جس دائرہ کے اندر رہ کر پرابلمس کو حل کرنیکی کوشش کرتے ہیں اوسکی وجہ سے بجائے حل ہونے کے پرابلمس بڑھتے جاتے ہیں۔ میں یہ کہوں گا کہ آلٹرنیٹ (Alternate) طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ اون لوگوں کو تنخواہ دی جا سکتی ہے۔ ایشور کے نام پر جو زمین ہے اگر سرٹیفیکیٹ نہ بھی ملے تو صبح تک خود ایشور سرٹیفیکیٹ دلا دیگا اس لئے میں یہ کہوں گا کہ اگر آپ اون غریبوں کے حقوق کی حفاظت نہیں کریں گے جو اون انعامی اراضیات پر کاشت کرتے ہیں جو چیریٹبل انسٹی ٹیوشنس کے تحت ہیں تو گویا آپ ایشور بھگتی کے مغائر جارہے ہیں۔ چیریٹبل انسٹی ٹیوشنس کی انعامی اراضیات پر کاشت کرنے والے قولداروں کو آسان اور زمین کے بیج معلق نہیں لٹکایا جا سکتا۔ اون کو بھی کوئی حقوق ملنا چاہئے۔ کیونکہ وہ بھی اکچول ٹلر (Actual Tiller) ہیں۔ میں یہ بھی کہوں گا کہ جس طرح ایک شخص نے حیدرآباد کو ہندوستان سے الگ رکھنے کی کوشش کی اور خود نیست و نابود ہو گیا اوسی طرح جو لوگ ان قولداروں کو دوسرے قولداروں سے الگ رکھنے کی کوشش کریں گے وہ بھی نیست و نابود ہو جائیں گے۔

سٹر چیرمن :- اس کے معلق کوئی اسٹنڈنٹ نہیں ہے۔

شری جی - سری واسلو :- ہماری بھی نیک تمنائیں آپ کے بل کے ساتھ ہیں۔ لیکن اوس میں جو خامیاں ہیں دور ہونی چاہئیں۔ اس قانون کو نافذ کرنے کی تاریخ کی صراحت اس بل میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ سکشن ۱-۲-۳ اور ۳۶ فوراً نافذ ہونگے اور باقی دفعات کے متعلق کوئی ملت نہیں ہے۔ سکشن (۲) کا تعلق تعریفات سے ہے۔ جس میں اراضی اتمام - قابض قدیم وغیرہ کی تعریف کی گئی ہے۔ میں کہوں گا کہ تعریف سے متعلق سکشن کو فوراً نافذ کرنے سے کیا فائدہ ہوگا۔ تعریف ہر حال میں اپنی جگہ باقی رہتی ہے۔ قابض بہر حال قابض رہیگا چاہے آپ قانون بنائیں یا نہ بنائیں۔ دفعہ (۲۲) ٹرایبیونل کے تقرر وغیرہ سے متعلق ہے۔ دفعہ (۳۴) اور (۳۶) رولس بنانے اور اگر کچھ ڈیفیکٹیز (Difficulties) پیدا ہو جائیں تو اون کو دور کرنے کے متعلق ہے۔ آپ نے اس قانون میں یہ رکھا ہے کہ صرف یہ چار دفعات فوراً نافذ ہونگے۔ میں یہ کہوں گا کہ جب پورا بل نافذ نہیں ہو رہا ہے تو پھر محض اون دفعات کے نافذ کرنے کا کیا فائدہ ہے جو تعریفات وغیرہ سے متعلق ہیں۔ تعریف اپنی جگہ قائم رہیگی۔ سورج کو سورج بولنے کی ضرورت نہیں ہے۔ چاہے آپ کہیں یا نہ کہیں وہ اپنی جگہ سورج رہیگا۔ اب اس کے بعد گریا آپ کے بل میں سرپور پپر ملز کے پکار کاغذات رہ جاتے ہیں۔ اس سے کیا فائدہ ہوگا۔ آپ اس سلسلہ میں کوئی ٹھوس چیز لائیں۔ تاکہ کام پورا ہو سکے۔ روپیہ میں صرف چار آنے کی بات آپ کیا کرتے ہیں اور وہ بھی اس طرح کے بعض پر اس کا عمل ہوگا اور بعض پر نہیں ایسا نہیں کرنا چاہئے کیونکہ کاشتکار یا قولدار چاہے عام ہو یا چیریٹبل انسٹی ٹیوشن کی اراضیات پر کاشت کرنے والے ہو دونوں بھی محنت کش ہیں۔ اون کو بھی برابر حقوق ملنا چاہئے یہ آپ کا کام ہے کہ اون کو بھی حقوق دیں چونکہ اس بل میں ایسا نہیں ہے اس لئے میں موور آف دی بل سے اپیل کرونگا کہ وہ اس بل کو وٹھ ڈرو (Withdraw) کر لیں۔

श्री. देवीशंका चौहान (श्री. देवीशंका चौहान) :—अव्यक्त महोदय, आज श्री बिल हाबुस के सामने लाया गया है, वह बहुतकुल प्रॅक्टिकल (Practical) है, लेकिन यहां पर जो बातें की गयीं हैं—

Shri M. Euckiah : On a point of order, Sir. Three Members who moved amendments are not given chance to speak.

Mr. Chairman : Is there any such case ?

Shri M. Ram Reddy : I have moved an amendment but I could not speak, till now.

Mr. Chairman : I shall give the hon. Member a chance afterwards.

श्री. देवीशंका चौहान :—जो बहस अहां पर अव्यक्त की गयी उससे वह जाहीर होता है कि बिल बिल के यहां लाने का जो मकसद था उसकी तरफ सेवरोने स्विकार नहीं किया। कभी ऑनरेबल

में मुंस नें अपनी तक्ररीर में इस बिल पर बहुत कड़ी तनकीद की। लेकिन अन्हें नें जो बहस की वह ने मोका था। इस तरह की तनकीद करने का कोओ महल नही था। जब टे।ंसी बिल लाया गया अत समय को बहस ही आज फिर यहां पर की जा रही है। वह ने महल और ने मोका है। ऑनरेबल मेंबर जिस पक्ष के हैं उस पार्टी ने दूसरे स्टेट में इस तरह के बिल लाये हैं। वह भी हमारे कानून से बहुत आगे नही है। वहां पर आपने गंगा नहीं बहाओ। वहां पर आपने क्या तीर मारा है? बात यह है कि जो भी तनकीद करें और गव्हर्नमेंट को जो सजेशन दें वह कंस्ट्रक्टिव्ह (Constructive) होनी चाहियें। यहां पर इस बिल के क्लॉज दो में जो अमेंडमेंट लाये जा रहे हैं वह दो अकसाम में तकसीम हैं।

पहले यह है कि जो बिल गव्हर्नमेंट ला रही है उसे फौरन नाफिज किया जाय। इस तरमीम से अक हद तक मैं नुताफीक हूं। मेरी भी राय है कि यह कानून पास होते ही नाफिज करना मुनासिब होगा। और मैं अुनोद करता हूं कि जो अमेंडमेंट्स आओ हैं उनमें से जो मुनासिब हों वह ऑनरेबल मिनिस्टर मंजूर करलेंगे। यह बिल जरीदे में शायी होते ही नाफिज किया जाय तो तमाम काम अुननही आसान होता है और आसानोसे किया जा सकता है जितना की आप नोटिफिकेशन के जरियेसे करना चाहते हैं। इस लिये यह अमेंडमेंट अॅक्सेप्ट (Accept) होनी चाहिये। मैं समझता हूं कि ५ नंबर की अमेंडमेंट अिवारत और कानूनी अलफाज के लिहज से ज्यादा मीजु है। उसे मंजूर किया जाय तो मुनासिब होगा।

दूसरी अमेंडमेंट्स कुछ अिनामी अराजियांत जो इस बिल में नही लाये गये हैं, वह लाने के बारे में हैं। इस कानून के दायरे से जिन जमिनांत को अलग रखा गया है वह दो किसम के अिनामात हैं। अक अैसे अिनामात हैं, जो कि मजहबी अगराज के लिये दिये गये हैं, जैसे कि मंदिर, मसजिद, दर्गाह आदि के लिये और दूसरे किसम के जो अिनामी अराजियांत हैं वह किसी खिश्मत के अंजाम देने के सिले में दिये गये थे। मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि जो मजहबी अिनामी अराजियात हैं अुन्हें इस वजह से इस कानून में नही लाया गया कि अुनके बारे में हमारे सामने जरूर मवाद नही है। जो नश है इतर कोओ निर्गंय करना तो गलत होगा। इस ख्याल से आज इस कानून में अिन्हे शामिल नही किया गया। मजहबी अिदारे मुंतशर होंगे। इस लिये अुन्हे अज बरग ही रखा गया है। कुछ अरसे के बाद जब अितका मवाद मिळेगा तो अिन्हे इस कानून की जद में लाया जा सकता है। लेकिन आज अकूरे मालूमात पर अिन्हे इस कानून में लाना मुनासिब न होगा।

श्री. व्ही. डी. देशांडे :—आज अिसे १ साल से ज्यादा असी हो गया है, फिर भी हुूमत अिपके बारे में मवाद हासिल क्यों नहीं कर सकी?

श्री. देशांडे चौहान :—यह मवाद हासिल होने पर ही अिसपर गौर बिया जा सकता है। लेकिन ऑनरेबल मेंबर की राय से मैं भी मुतफिक हूं। हमारा भी यह ख्याल है कि अिसका मवाद हुूमत को अिसके पहले ही अिह्ज करके हाअुस के सामने रखना चाहिये थ। लेकिन अबतक अिसे हमारे सामने नही रखा है। इहूनत को अिसके बारे में जल्दसे जल्द मवाद हरिल करना चाहिये और अुसे हाअुस के सामने रखना चाहिये ताकि हम यह जान सकें कि मंदिर मसजिद और दर्गा अैसे जो मजहबी अिदारे हैं अुनके पास कितनी जमीन है। लेकिन आज अुसका पूरा पिकवर

ہمارے سامنے نہیں ہے۔ پہلے اس کے لیے مवाद حاصل کیا جانا چاہیے۔ हुकूमत को जिसकी तरफ तुरंत ध्यान देना चाहिये।

اس بیل میں آج देशमुख और देशवाडों की अनामी जमीन को लिया गया है। अُنके अनामात को अस कानून में लाया जाय तो अैसे लोगों का ज्यादा नुकसान नहीं होगा क्यों कि वह अनाम बिलकुल रुफ्त हासिल हुये हैं। हमारे सामने मजहबी अिदारों के अनामात का पूरा मवाद नहीं है। वह हासिल होने पर अُن अनामात को भी बरखास्त किया जा सकता है। अُنके लिये मुतबादिल सूरत पैदा करना जरूरी है। मजहबी अिदारों के पास काफी जमीनात हैं, वह कितनी हैं, और अُنहें माआविजा कितना देना पडेगा, असका मवाद आज हमारे सामने नहीं है। अस लिये हुकूमत को ओ कदम नहीं अठा सकती। अस लिये मैं समझता हूं कि अिन दोनो किसम के अनामात के बारे में पूरे स्टैंडिस्टिक्स जल्द से जल्द मोहिया किये जायें अुसके बाद ही अस पर पूरा गौर किया जा सकता है। हमरा मनशा यह नहीं है कि जो मजहबी अिदारे हैं, जैसे देवल मसजीद, दरगाह आदि को अस अनाम अंबॉलेशन के कानून से अलग रखा जाय, लेकिन आज की अस हालत में अिन्हे कानून की जद में लाना ठीक न होगा। अस लिये मैं हुकूमत से अपील करता हूं कि असके बारे में जल्द से जल्द मवाद मोहिया किया जाय। दूसरे स्टेटों में असके बारे में पहले ही से मवाद मौजूद था अस लिये वे अुसपर कानून बना सके।

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ (بھوکردن - عام):— لیکن مواد نہ ملنے سے قانون سازی میں کیا رکاوٹ پیش آرہی ہے ؟

آو. دےویسیگ چوہان:—میں نے تو اس کے بارے میں پہلے ہی ارج کیا ہے۔

شری ایم۔ رام ریڈی:— مسٹر اسپیکر سر۔ میرا امٹمنٹ کلار ۱ سب کلار ۲ سے متعلق ہے۔ قبل اسکے کہ میں اپنے امٹمنٹ سے متعلق کچھ کہوں میں بے پیشرو مقرر نے جس جانب اشارہ کیا ہے کہ ”آپ نے کونسا تیر مارا“، میں اس بارے میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے کونسا تیر یا برجھا مارا۔ آپ کا مینی فسٹو (Manifesto) دیکھئے۔ آپ نے اوس میں کئے ہوئے وعدوں کو کس حد تک پورا کیا ہے۔ میں کہوں گا کہ اوس کا عشر عشر بھی آپ نے پورا نہیں کیا۔ آپ اپنی صورت آئینہ میں دیکھئے۔ میں اس بارے میں زیادہ الجھنا نہیں چاہتا کیونکہ مجھے اپنے امٹمنٹ پر آنا ہے۔ وہ امٹمنٹ یہ ہے کہ جلد اس ایکٹ کو عمل میں لایا جائے۔ اوس کے الفاظ یہ ہیں۔

“This Act shall come into force at once.”

میرا مقصد یہ ہے کہ یہ جو ایکٹ بنایا جا رہا ہے اس سے عوام کا کوئی خاص فائدہ نہیں ہو رہا ہے اور اس کو صحیح طور پر روی عمل نہیں لایا جا رہا ہے۔ ٹینتسی ایکٹ سے متعلق ہمارا تجربہ ہے۔ اسکے متعلق بڑی بڑی لمبی چوڑی تقریریں ہوئیں مگر میں پوچھتا ہوں کہ سیلنگ کو مقرر کر کے سرکاری رویہ مضیم کر کے کتنے ایکر زمین اکوائر (Acquire) کی گئی۔ معمولی طور پر جو دقتیں اور تکالیف محسوس ہوتی ہیں انکی طرف دھیان دینا چاہئے۔ عام طور پر زمیندار انعامدار اور اس قسم کے

پڑھ لکھے لوگ اسکی کوشش کرنے ہیں کہ کوئی قانون آنے سے پہلے اوس کی زد سے بچنے کے لئے جو تدابیر اختیار کی جاسکتی ہیں اختیار کی جائیں۔ آپ قانون بناتے ہیں اور اسکے خلاف وہ ری ایکٹ (React) کرتے ہیں اور دوسرا قانون بنالیتے ہیں۔ آپ نے قانون بنایا سیننگ مقرر کی اسکے ساتھ ہی لوگوں نے اپنی بیوی بچوں کے نام اپنی بھو کے نام اور اپنے دوسرے عزیزوں کے نام اراضیات منتقل کرنا شروع کر دیا۔ رجسٹریاں ہونے لگیں۔ آج ہزاروں ایکڑ زمین میں سے ایک ایکڑ زمین بھی آپ نہ لے سکے۔ سکشن ۳ میں جو چیزیں آپ نے رکھی ہیں جملہ انعام۔

“They will vest with the Government.”

جو انعامدار محسوس کرتے ہیں کہ فوری قانون کو عمل میں لایا جائے تو ہمارے حقوق نہیں رہیں گے اسلئے وہ اسکی کوشش کریں گے کہ نفاذ سے پہلے ہم کچھ نہ کچھ کر لیں۔ کوئی انعامدار اراضیات بیع کرنا ہے اور بہت سے اس قسم کی دلالی کا کام شروع کر دیں گے۔ ۹۹ فیصد آبادی ہمارے ملک کی غیر تعلیم یافتہ ہے وہ آپکے قانون کو نہیں سمجھ سکے گی تاوقتیکہ قانون کو جلد عمل میں نہ لایا جائے انکو فائدہ نہیں ہوگا۔ مثال کے طور پر لیجئے۔ اس قانون میں پروٹیکٹڈ ٹیننٹ - نان پروٹیکٹڈ ٹیننٹ - پرمیننٹ ٹیننٹ کی آپ نے تعریف کی ہے۔ یہاں پروٹیکٹڈ ٹیننٹ کے حقوق کو زائل کرنے کے لئے نان پروٹیکٹڈ ٹیننٹ کو پیدا کرنے کے لئے بیدار کریں گے اور انکے حقوق کو باطل کرنے کی کوشش کریں گے۔ امپلمنٹیشن (Implementation) میں کسی طرح کی گڑبڑ نہو اسلئے اسکو فوری رو عمل لانا چاہئے۔ پریسیڈنٹ (President) کے کنسنٹ (Consent) کے لئے دو تین ماہ کی ضرورت ہوگی۔ اسکے بعد ٹریبیونل کو بنانے میں کوئی دقت نہیں ہے۔ واقعی اگر آپ کی نیت فاسد نہیں ہے تو آپکو چاہئے کہ اسکو آپ فوری عمل میں لائیں۔ اتنا کہتے ہوئے میں امید کرتا ہوں کہ میرے اس امٹمنٹ کو قبول کیا جائے گا۔

The House then adjourned till Half past Two of the Clock, on Friday, the 27th August, 1954.